



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 364
din data de 18.05.2016.

Dosar nr. 134/2016

Petiția nr. 1066/24.02.2016

Petent: ...Dr. Katz și Coaliția Nedeplasabilului

Reclamat: -

Obiect: solicitare de aplicare a Legii nr.6/2016, pentru integrarea persoanelor cu tulburări de învățare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1....

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că instituțiile de învățământ, trebuie să se adapteze cerințelor și nevoilor elevilor cu probleme de handicap de orice fel așa cum impune Legea nr.6/2016, pentru completarea legii educaționale nr.1/2011.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1066/29.03.2016, a fost citată doamna S L în calitate de petentă pentru data de 23.02.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta solicită Colegiului director ca, elevul „nedeplasabil”, utilizator de scaun rulant sau cadru de mers să oblige Instituțiile de învățământ să adopte puncte comune de lucru bazate pe politici nediscriminatorii în temeiul Legii nr.6/2016, pentru completarea legii

educaționale nr.1/2011. Acest lucru, implicând o serie de activități comune, terapii de mișcare, vorbire, stimulare a vederii, kinetoterapie, logopedie, aplicarea conceptului de frecvență redusă la ore, învățământ la distanță, învățământ pe patul de spital, transport adaptat, adaptare specială la predare, adaptare specială la banca/moșierul din clasă a clădirilor de învățământ(rampă de acces în clădire, între etaje), toalete accesibile pentru handicapul locomotor, marcate cu inscripții de orientare etc. La articolul 12, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins:(1¹) "Educația persoanelor cu tulburări de învățare (dislexia, disgrafia, discalculia) este asigurată prin metode psihopedagogice consacrate și prin abordare adecvată, potrivit legii. (1²) Persoanele cu tulburări de învățare sunt integrate în învățământul de masă".

Sușinerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenta solicită Colegiului director, aplicarea Legii nr.8/2016, pentru integrarea persoanelor cu tulburări de învățare. Acest lucru, implicând aplicarea/ legislației adoptate cu principiile nediscriminatorii, prin activități comune pentru ajutarea cu scopul integrării cât mai ușoare a copiilor cu dizabilități în colectivitatea educațională de masă.

Colegiul director, în procedura de deliberare a obiectului petiției, admite excepția de necompetență materială invocată în ședința de audieri privind interpretarea și aplicarea Legii nr.6/2016, pentru completarea legii educaționale nr.1/2011.

Ca urmare, Colegiul constată că, în esență, petenta invocă vătămarea drepturilor sale privind interpretarea și aplicarea normei juridice, cu privire la drepturile copiilor cu dizabilitate, în procesul de integrate în învățământul de masă. Aceste principia noi, sunt nintroduse în Legea nr. 6/2016, pentru completarea legii educaționale nr.1/2011. Ca urmare, Colegiul director trebuie să se pronunțe asupra unei situații de fapt, din care, decurge un drept subiectiv al petentei în raport cu interpretarea și aplicarea normei juridice (respectiv a Legii nr. 6/2016), pentru integrarea persoanelor cu tulburări de învățare, acest lucru, fiind un atribut exclusiv la instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.Necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit interpretarea și aplicarea Legii nr.6/2016, pentru completarea legii educaționale nr.1/2011.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) ...

b) -

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membru Colegiul Director CNCD