



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 363**  
**din data de 18.05.2016.**

**Dosar nr. 5/2016**  
**Petiția nr. 37/05.01.2016**  
**Petent: .....**  
**Reclamat: -**

**Obiect: retragerea unei adeziuni, din cadrul unei asociații ce luptă pentru drepturile copiilor cu dizabilități.**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**  
**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**  
**I.1.1 .....**  
**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**  
**I.2.1 -**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petenta susține că, dorește să-și retragă adeziunea din cadrul Asociației pentru Sprijinul Copiilor cu Handicap Fizic din România Dr. Katz, pentru slaba organizare a unui eveniment pentru copii cu dizabilități.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.37/08.02.2016, a fost citată doamna ...în calitate de petentă pentru data de 23.02.2016, cu precizarea obiectului petiției raportat la art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Procedură legal îndeplinită.

3.2 -

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentului**

4.1 Petenta susține că, dorește să-și retragă adeziunea în calitate de membru de la Asociația pentru Sprijinul Copiilor cu Handicap Fizic din România Dr. Katz, pentru

neimplicarea sa pentru drepturile copiilor cu handicap. În data de 19 decembrie la Palatul Copiilor s-a organizat un eveniment de către asociația menționată pentru serbarea de „Moș Crăciun”, iar copii cu dizabilitate locomotorie, lipsind rampa pentru acces, au trebuit purtați pe brațe ori să meargă singuri. Mai mult, în afara clădirii Palatului Copiilor, nu există amenajat niciun loc pentru parcare a automobilelor persoanelor cu dizabilitate. Pentru lipsa de implicare a asociației la organizarea evenimentului pentru copii, petenta dorește să-și retragă adeziunea.

## **Susținerile părții reclamate**

4.2 -

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenta dorește să-și retragă adeziunea din cadrul Asociației pentru Sprijinul Copiilor cu Handicap Fizic din România Dr. Katz, pentru slaba organizare a unui eveniment pentru copii cu dizabilități.

5.2 Ca atare, într-o astfel de situație, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii cu privire la solicitarea retragerii adeziunii de membru, din cadrul unei asociații ce militează pentru drepturile copiilor cu dizabilități. Retragere surevniță, ca urmare a unei implicări precare în realizarea unui eveniment ce îi privea pe copii cu dizabilitate (nu a pus la dispoziție rampe pentru cărucioare, nu a amenajat parcări cu regim special pentru automobilele care au transportat copii cu dizabilitate).

Ca atare, Colegiul director, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, observă că lipsește obiectul de discriminare conform art.33-36, din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor și clasează în consecință petiția, potrivit prevederilor art.11 alin. 1) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Potrivit sesizării comunicate Consiliului, lipsește obiectul de discriminare, conform art.33-36, din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor și clasează în consecință petiția, potrivit prevederilor art.11 alin. 1) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) -

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Redactat Cristian Jura-Membrui Colegiul Director CNCD