



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Operator de date cu caracter personal nr. 11375**

**HOTĂRĂREA nr. 360**  
**din 18.05.2016**

**Dosar nr.:** 746/2015

**Petiția nr.:** 8059/21.12.2015

**Petent:** .....

**Reclamat:** S A – Comisia pentru acordarea titlului de luptător cu rol determinant conform Ordonanței nr. 95/2014

**Obiect:** neacordarea titlului de luptător cu rol determinant al militarilor din MApN și al cadrelor din MAI ce au acționat la Revoluția din Decembrie 1989 în Târgoviște și în toată țara

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului**

1.1.1. ....

1.1.2. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:**

1.2.1. .... – Comisia pentru acordarea titlului de luptător cu rol determinant conform Ordonanței nr. 95/2014

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Sesizarea petenților vizează neacordarea titlului de luptător cu rol determinant al militarilor din MApN și al cadrelor din MAI ce au acționat la Revoluția din Decembrie 1989 în Târgoviște și în toată țara

### III. Citarea părților

3.1. Prin adresa nr. 8059/18.01.2016, Colegiul director a pus în vederea petenților prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul, în cazul petentului 1 completarea petiției cu semnătura olograf, iar în cazul petentului 2 completarea petiției cu indicarea domiciliului ales pentru comunicarea actelor de procedură. Petenții nu au dat curs solicitării Colegiului director.

3.2. Procedura legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților

#### 4.1. Susținerile petenților

4.1.1. Sesizarea petenților vizează neacordarea titlului de luptător cu rol determinant al militarilor din MAPN și al cadrelor din MAI ce au acționat la Revoluția din Decembrie 1989 în Târgoviște și în toată țara. Prin adresa nr. 8059/18.01.2016, Colegiul director a pus în vederea petenților prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul, în cazul petentului 1 completarea petiției cu semnătura olograf, iar în cazul petentului 2 completarea petiției cu indicarea domiciliului ales pentru comunicarea actelor de procedură. Petenții nu au dat curs solicitării Colegiului director.

### V. Motivele de fapt și de drept

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) și f) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D..

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 8059/18.01.2016, Colegiul director a pus în vederea petenților prevederile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., cu rugămintea de a completa memoriul, în cazul petentului 1 completarea petiției cu semnătura olograf, iar în cazul petentului 2 completarea petiției cu indicarea domiciliului ales pentru comunicarea actelor de procedură. Petenții nu au dat curs solicitării Colegiului director. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare Colegiul director a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a

petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., potrivit căroră: „(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; f) semnătura”, petentul 1 nu a comunicat petiția semnată, iar petentul 2 nu a indicat domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedură. Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) și f) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**MANOLE PETRE-FLORIN – Membru**

**Data redactării:** 01.06.2016

Motivale de fapt și de drept redactate  
Tehnoredactat D.D.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.