



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 347
din 04.05.2016

Dosar nr.: 9/2016

Petiția nr.: 62/07.01.2016

Petent:

Reclamați:

Obiect: Măsuri afirmative și programa de învățământ

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta sesizează cu privire la locurile ocupate la licee de către copiii aparținând minorităților naționale.

2.2. Petenta mai sesizează cu privire la întocmirea programei de învățământ faptul că programa actuală este depășită și nu mai răspunde nevoilor de formare ale elevilor.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 62/07.01.2016. Prin adresa nr. 62/09.02.2016, i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția sensul în arătării în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere precum și indicarea părților reclamate.

3.2. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petenta solicită Consiliului să ia măsurile necesare pentru a fi anulate dispozițiile legale privind măsurile afirmative, mai precis a modului în care pot fi admiși la liceu copiii aparținând minorităților naționale, aceștia beneficiind de locuri speciale. Solicită să se dispună un sondaj de opinie în cadrul unităților de învățământ pentru ca părinții să își poată exprima opțiunile.

4.1.2. Petenta își mai exprimă nemulțumirile și cu privire la programa școlară precum și a faptului că un copil trebuie să transporte zilnic manuale și caiete, aspect de natură a-i deforma coloana.

4.1.3. Cu privire la programa școlară, petenta arată faptul că aceasta nu mai corespunde nevoilor actuale de formare a elevilor fiind oportun a fi introduse noi materii.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 62/09.02.2016, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

Data redactării 05.05.2016

Motivată și tehoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP