



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 332
din 27.04.2016

Dosar nr.: 96/2016

Petiția nr.: 745/11.02.2016

Petent:

Reclamat: -

Obiect: postarea pe pagina virtuală „Doza de răs” a fotografiei petentei cu mesajul „Sunt romă și vreau să intru la Therme, ca să vând porumb și pufuleți”

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentei vizează postarea pe pagina virtuală „Doza de răs” a fotografiei petentei cu mesajul „Sunt romă și vreau să intru la Therme, ca să vând porumb și pufuleți”

III. Procedura de citare

3.1. Petiția înaintată Consiliului a fost înregistrată sub nr. 745/11.02.2016.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 745/24.02.2016, s-a solicitat petentei să completeze petiția cu indicarea exactă a instituțiilor/persoanelor/juridice împotriva cărora se îndreaptă petiția, denumire și sediu, precum și dovezile pe care se sprijină petiția în vederea demarării.

3.3. Până la soluționarea petiției petenta nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin sesizarea nr. 745 din 24.02.2016, petenta sesizează faptul că poza acesteia a fost postată pe pagina virtuală „Doza de răs” cu mesajul „Sunt romă și vreau să intru la Therme, ca să vând porumb și pufuleți”. Petenta arată faptul că a participat la campania Împreună la Universitate organizată de Agenția Împreună în martie 2014. În data de 07.02.2016, pe pagina virtuală „Doza de răs” fotografia petentei a fost fotoshopată cu

mesajul: „Sunt romă și vreau să intru la Therme, ca să vând porumb și pufuleți”. De asemenea, petentaa precizat faptul că v-a sesiza și organele de cercetare penală.

4.1.2. nr. 745/24.02.2016, s-a solicitat petentei să completeze petiția cu indicarea exactă a instituțiilor/persoanelor/juridice împotriva cărora se îndreaptă petiția, denumire și sediu, precum și dovezile pe care se sprijină petiția în vederea demarării.

4.1.3. Până la soluționarea petiției petenta nu a dat curs acestei solicitări.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și completa petiția, în sensul respectării prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

5.2.2. Prin adresa nr. 745/24.02.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

5.2.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a dat curs solicitării C.NC.D. de a-și preciza și completa petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

5.2.4. Astfel, Colegiul director clasează petiția având în vedere neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 11 alin. 1 lit. a) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS Csaba Ferenc – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MANOLE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Motivele de fapt și de drept redactate P.C.S. și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.