



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 319**  
**din 20.04.2016**

**Dosar nr:** 93/2016

**Petiția nr:** 708/10.02.2016

**Petent:** .....

**Reclamați:** —

**Obiect:** soluționarea conflictelor de muncă de către instanțele de judecată

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. ....

**I. 2. Numele și sediul reclamațiilor**

—

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră discriminatorie soluționarea conflictelor de muncă de către instanțele de judecată.

**III. Citarea părților**

3.1. Prin adresa Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) **nr. 738/14.03.2016** (filele 35-36 din dosar) s-a solicitat petentului completarea petiției, cu arătarea persoanelor reclamate. Totodată s-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind interpretarea și aplicarea legii, atribuit exclusiv al instanțelor de judecată, și excepția de necompetență materială privind amendarea magistraților.

3.3. Având în vedere faptul că în răspuns petentul nu stabilit cine sunt reclamații, citarea părților nu a fost posibilă.

## IV. Susținerile părților

### 4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 738/11.02.2016** (filele 1-2 din dosar) consideră discriminatorie soluționarea conflictelor de muncă de către instanțele de judecată.

A depus înscrieri la dosar (filele 3-34 din dosar).

4.1.2. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1991/01.04.2016** (fila 37 din dosar) petentul a menținut cele arătate anterior, fără să specifice cine sunt reclamații.

A depus înscrieri la dosar (filele 38-43 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul, la solicitare, nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, nearătând cine sunt persoanele reclamate.

5.2. Având în vedere această situație, se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca incompletă conform prevederilor art. 11 alin. 1 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 20.04.2016

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István