



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.300
din 13.04.2016

Dosar nr.: 686/2015

Petiția nr.: 7425/23.11.2015

Petent:

Reclamat: Instituția Primarului Municipiului Salonta

Obiect: anunț de angajare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2. Instituția Primarului Municipiului Salonta reprezentată prin primar în funcție Torok Laszlo, instituție cu sediul în Salonta, Str. Republicii, Nr.1_ Județul Bihor

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul sesizează Consiliul cu privire la anunțul apărut pe site-ul Primăriei Salonta, Județul Bihor, privind scoaterea la concurs a două posturi de inspector (debutant) în cadrul primăriei, fiind solicitată cunoașterea limbii maghiare.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petentul a fost citat prin adresa nr. 7425/26.11.2016, iar partea reclamată a fost citată prin adresa nr. 7541/26.11.2015 la sediul C.N.C.D. pentru audieri în data de 10.12.2015.

3.3. Datorită lipsei de procedură cu petentul s-a procedat la o nouă citare a părților pentru data de 12.01.2015, fiind constatată neîndeplinirea procedurii de citare cu petentul, plicul fiind returnat cu mențiunea avizat.

3.4. Partea reclamată a formulat un punct de vedere. S-a încercat comunicarea punctului de vedere către petent, prin adresa nr. 8040/18.12.2015, plicul fiind de asemenea returnat cu mențiunea avizat.

3.5. Nu s-a putut îndeplini procedura de citare cu petentul

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Petentul arată faptul că se afla în căutarea unui loc de muncă. A consultat portalul www.posturi.gov.ro găsind anunțul pentru două posturi de inspector debutant în cadrul Primăriei Municipiului Salonta. Pentru ambele posturi se cererea cunoașterea limbii maghiare.

4.1.2. Petentul a consultat și site-ul primăriei, constatând faptul că, pentru majoritatea posturilor scoase la concurs, este necesară cunoașterea limbii maghiare.

4.1.3. Petentul mai arată faptul că impunerea cunoașterii limbii maghiare ca și condiție obligatorie pentru ocuparea mării majorității a posturilor scoase la concurs este discriminatorie și ilegală.

4.1.4. Obligatorivitatea asigurării posibilității minorităților etnice de a se adresa în limba maternă îi aparține primăriei ca instituție publică și nu fiecărui funcționar în parte.

Susținerile părții reclamate

4.2.1. Partea reclamată arată faptul că 54% dintre locuitorii localității sunt etnici maghiari potrivit datelor INSSE.

4.2.2. Având în vedere datele precizate mai sus și prevederile Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, art. 19, au fost scoase la concurs posturile menționate în petiție.

4.2.3. Pentru posturile scoase la concurs au fost urmată procedura instituită de lege, fiecare procedură fiind avizată de către Agenția Națională a Funcționarilor publici.

4.2.4. Anunțurile pentru concursurile active la această dată nu au fost avizate de către ANFP.

4.2.5. Se mai menționează că toate posturile scoase la concurs au atribuții de relații cu publicul.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că nu s-a putut îndeplini procedura de citare cu petentul.

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 53 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor “(1) Părțile au îndatorirea să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de prezenta procedură internă, să-și exercite drepturile procedurale, precum și să-și probeze pretențiile și apărările, în condițiile art. 20 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată.”

5.2.2. Prin adresele nr. 7425/26.11.2015, respectiv 7966/16.12.2015, a fost citat petentul nefiind posibilă îndeplinirea procedurii de citare cu acesta. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că nu s-a putut proceda la comunicarea citației, corespondența fiind returnată cu mențiunea cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a imposibilității realizării procedurii de citare cu petentul;
2. Prezenta hotărâre se va comunica părților

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 20.04.2016

Motivată și tehnoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.