



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 276
din data de 06.04.2016.

Dosar nr. 694/2015
Petiția nr. 7499/25.11.2015
Petent.....
Reclamat: Corpul Național al Polițiștilor

Obiect: petentul solicită Colegiului director, anularea unei Hotărâri interne emisă de partea reclamată, care stabilește o incompatibilitate de funcții, anularea alegerilor pentru stabilirea conducerii organizației (Corpul Național al Polițiștilor), restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Corpul Național al Polițiștilor, loc. București, str. Mihai Vodă, nr.6, sector 5.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul solicită Colegiului director, anularea Hotărârii nr. 83/25.08.2015 prin care, Biroul Executiv Central al Corpului Național al Polițiștilor, îi interzice să participe la alegeri pentru ocuparea funcției de conducere din cadrul Corpului Național al Polițiștilor, pentru stabilirea unei incompatibilități de funcții, petentul ocupând la data alegerilor în cauză o funcție în cadrul Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual-Consiliul Teritorial Vâlcea. Ca urmare, petentul solicită Colegiului director anularea actului normativ intern prin care s-au stabilit incompatibilitățile, anularea alegerilor din data de 18.09.2015, restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.7499/08.02.2016, a fost citat domnul..., în calitate de petent, pentru data de 23.02.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la analiza incompatibilității pe funcții.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.656/08.02.2016, a fost citat *Corpul Național al Polițiștilor*, în calitate de reclamat, prin reprezentant legal, pentru data de 23.02.2015, cu

ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la analiza incompatibilității pe funcții.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul solicită Colegiului director anularea Hotărârii nr. 83/25.08.2015, prin care Biroul Executiv Central al Corpului Național al Polițiștilor îi interzice să participe la concurs, pentru ocuparea funcției de conducere din cadrul Corpului Național al Polițiștilor, pentru incompatibilitate de funcții, petentul, ocupând la data alegerilor în cauză o funcție în cadrul Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual-Consiliul Teritorial Vâlcea încă de la înființare, respectiv din data de 13.02.2013. Cere Colegiului director anularea actului normativ intern prin care s-au stabilit incompatibilitățile, anularea alegerilor din data de 18.09.2015, restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentul solicită Colegiului director anularea Hotărârii nr. 83/25.08.2015 prin care Biroul Executiv Central al Corpului Național al Polițiștilor îi interzice să participe pentru ocuparea funcției de conducere din cadrul Corpului Național al Polițiștilor, din cauza, stabilirii unei incompatibilități de funcții, petentul ocupând la data alegerilor în cauză o funcție în cadrul Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual-Consiliul Teritorial Vâlcea. Acesta solicită Colegiului director anularea actului normativ intern prin care s-au stabilit incompatibilitățile, anularea alegerilor din data de 18.09.2015, restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

5.2. Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoge și comparabile, fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis, în mod constant, că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoge sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă (vezi CEDH, 18 februarie 1991).

Colegiul director, din obiectul petiției și din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit unei decizii/hotărâri emise de către partea reclamată, cu privire la incompatibilitatea ocupării unei funcții de conducere de către petent. Hotărârea luată în cauză îi stabilește petentului o incompatibilitate, deoarece ocupa la data alegerilor în cauză o funcție în cadrul Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual-Consiliul Teritorial Vâlcea.

Ca atare, în urma examinării conținutului petiției, aspectele invocate se circumscriu *ipso facto* actului juridic de contestare la instanța de judecată, respectiv nerespectarea unor norme metodologice/procedurale de desfășurare a alegerilor pentru stabilirea conducerii Corpului

Național al Polițiștilor, precum și analiza incompatibilității pe funcții, anularea alegerilor pentru stabilirea conducerii organizației, restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială ridicată din oficiu în procedura de citare a părților, cu privire la nerespectarea unor norme metodologice/procedurale de desfășurare a alegerilor pentru stabilirea conducerii Corpului Național al Polițiștilor, analiza incompatibilității de funcții, anularea alegerilor pentru stabilirea conducerii organizației (Corpul Național al Polițiștilor), restabilirea situației anterioare și organizarea de alegeri noi.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Corpul Național al Polițiștilor, loc. București, str. Mihai Vodă, nr.6, sector 5.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

Intocmit Rodina Olimpiu, Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP