



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 275
din data de 06.04.2016

Dosar nr. 735/2015

Petiția nr. 7925/15.12.2015

Petent:

Reclamat: Banca Română de Dezvoltare
Ministerul Finanțelor Publice
Guvernul României

Obiect: Plata efectuată de către statul Român în contul petentului, cu titlu de despăgubire, este mai mică decât avansul plătit în anul 1987 pentru achiziționarea unui automobil.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 ...

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Banca Română de Dezvoltare, loc. București, Turn BRD, b-dul Ion Mihalache, nr.1-7, sector 1.

I.2.2 Ministerul Finanțelor Publice, loc. București, str. Apolodor, nr.17, sector 5.

I.2.3 Guvernul României, loc. București, p-ța Victoriei, nr.1, sector 1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că prin deciziile asumate de către părțile reclamate, separat ori în solidar, prin documentele emise și aprobate prin Legea nr.392.13.05.2014, s-a creat un cadru defavorabil soțului ei, prin modul de calcul al sumei cu titlu de despăgubire auto la CEC, pentru achiziționarea unui autoturism.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.7925/08.02.2015, a fost citată doamna VC, în calitate de petentă, pentru data de 23.02.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la acordarea de "despăgubiri auto", în cazul depunerilor de numerar la CEC, înainte de anul 1989. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că este discriminată de către părțile reclamate prin deciziile asumate de către acestea, separat ori în solidar, potrivit documentelor emise și aprobate prin Legea cadru nr.392/13.05.2014. Acestea au creat un cadru defavorabil soțului ei, prin modul de calcul al sumelor datorate cu titlu de despăgubire auto, pentru plata sumelor încasate de CEC, înainte de anul 1989 pentru automobilul care nu a mai intrat în posesia beneficiarului.

4.2 Soțului petentei i s-a achitat de către stat cu titlu de despăgubire, o sumă mult diminuată față de cea plătită la CEC în anul 1987, pentru automobilul pe care a dorit să-l achiziționeze. Petentul a depus la BRD un dosar în vederea obținerii avansului plătit la CEC în anul 1987, în cuantum de 44.720 lei, iar în anul 2014 a primit suma recalculată cu indicele de inflație și de denominare în cuantum de 18.914,67 Lei noi, purtând titlul de despăgubire auto. Respectiva sumă, în opinia petentului, este mult mai mică față de avansul achitat în anul 1987, pentru automobilul Dacia pe care dorea să-l achiziționeze de la stat.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, partea reclamată a plătit o sumă de bani contestată ca fiind mică cu titlu de despăgubire auto, prin comparație cu plata(avansul) sumei depuse la CEC, pentru achiziționarea unui autoturism înainte de anul 1989.

Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei și a obiectului petiției, invocă prin procedura de citare a părților, excepția de necompetență materială referitor la contestarea sumei primite cu titlu de despăgubire auto din partea părților reclamate, prin comparație cu plata(avansul) sumei depuse la CEC, pentru achiziționarea unui autoturism înainte de anul 1989. Ca urmare, Colegiul director constată că petentul invocă vătămarea drepturilor sale în ce privește inechitatea despăgubirii financiare de către părțile reclamate, în raport cu suma datorată.

Ca atare, într-o astfel de situație, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul în contracte de despăgubire financiară ce izvorăsc din norme legale.

Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non* asupra aspectelor ce privesc anumite forme de despăgubiri financiare, izvorâte din decizii asumate de terți, instanța de judecată fiind competent să soluționeze astfel de spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ridicată din oficiu potrivit obiectului petiției, respectiv sume datorate cu titlu de despăgubire auto, pentru achiziționarea unui autoturism înainte de anul 1989.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Banca Română de Dezvoltare, loc. București, Turn BRD, b-dul Ion Mihalache, nr.1-7, sector 1.

c) Ministerul Finanțelor Publice, loc. București, str. Apolodor, nr.17, sector 5.

d) Guvernul României, loc. București, p-ța Victoriei, nr.1, sector 1.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

Intocmit Rodina Olimpiu Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP