



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 273
din data de 06.04.2016

Dosar nr. 721/2015

Petiția nr. 7738/08.12.2015

Petent:

Reclamat: ...Președinte Consiliul Județean Zalău

...-Secretar Consiliul Județean Zalău

Obiect: solicitare de armonizare a legislației naționale cu legislația europeană, în ce privește Principiile Convenției Europene și a Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr. 111/1958.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 ...-Președinte Consiliul Județean Zalău, loc. Zalău, p-ța 1 Decembrie 1918, nr.12, Județul Sălaj.

I.2.3-Secretar Consiliul Județean Zalău, loc. Zalău, p-ța 1 Decembrie 1918, nr.12, Județul Sălaj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul solicită Colegiului director, armonizarea dispozițiilor conținutului art. 97, lit (a și ale art. 98, alin.1, lit. (d, din Legea nr.188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, republicată, precum și dispozițiile regelementate prin art. 51, lit. (a și art. 52, din Legea nr.263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice, la cele ale art. 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale la care România a aderat

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.7738/08.02.2016, a fost citat domnulîn calitate de petent pentru data de 23.02.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la procedura de armonizare a legislației naționale cu legislația europeană.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.655/08.02.2016, a fost citat domnul-*Președinte Consiliul Județean Zalău* în calitate de reclamat pentru data de 23.02.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la procedura de armonizare a legislației naționale cu legislația europeană.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr.655/08.02.2016, a fost citat domnul-*Secretar Consiliul Județean Zalău* în calitate de reclamat pentru data de 23.02.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului, referitor la procedura de armonizare a legislației naționale cu legislația europeană.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul solicită Colegiului director, armonizarea legislației naționale, respectiv a dispozițiilor conținutului art. 97, lit (a și ale art. 98, alin.1, lit. (d, din Legea nr.188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, republicată, precum și art. 51, lit. (a și art. 52, din Legea nr.263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice, la cele ale art. 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, la care România a aderat. Nelegalitatea Dispoziției nr. 14 în opinia petentului, constă în publicarea în mod unilateral și restrictiv, a dispozițiilor Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu încălcarea garantării constituționale și a Principiilor Convenției Europene și cu încălcarea Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr. 111/1958, „...orice stat membru care aplică prezenta convenție, se angajează să formeze și să practice o politică națională care să urmărească promovarea prin metode adaptate condițiilor și uzanțelor naționale a egalității de posibilități și de tratament în materie de ocupare a forței de muncă și exercitare a profesiei, în scopul eliminării oricărei discriminări”. Aceste principii, aflându-se în contradictoriu, cu Legea nr.95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, care permite desfășurarea activității salariaților și după împlinirea vârstei standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul solicită Colegiului director, armonizarea dispozițiilor conținutului art. 97, lit (a și ale art. 98, alin.1, lit. (d, din Legea nr.188/1999, privind Statutul funcționarilor publici, republicată, precum și textele art. 51, lit. (a și art. 52, din Legea nr.263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice, la cele ale art. 14 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, la care România a aderat.

5.2. Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă (vezi CEDH, 18 februarie 1991).

Ca atare, în urma examinării conținutului petiției, aspectele invocate se circumscriu *ipso facto* actului de adoptare și armonizare legislativă, respectiv a procedurii de lucru a Consiliului Legislativ din cadrul Parlamentului României. “Pentru România, armonizarea legislației reprezintă o necesitate care decurge, în primul rând, din opțiunea sa fundamentală pentru reformă și constituirea unei economii de piață și, în același timp, o obligație asumată prin Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, Comunitățile europene și statele membre, pe de altă parte, acord ratificat de țara noastră prin Legea nr. 20/1993 După cum se cunoaște, procesul armonizării legislațiilor naționale cu cea comunitară, ca de altfel și procesul integrării în Uniunea Europeană, este un proces complex, îndelungat și, practic, ireversibil”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială referitor la procedura de armonizare a legislației naționale cu legislația europeană.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b)-Președinte Consiliul Județean Zalău, loc. Zalău, p-ța 1 Decembrie 1918, nr.12, Județul Sălaj.

c)-Secretar Consiliul Județean Zalău, loc. Zalău, p-ța 1 Decembrie 1918, nr.12, Județul Sălaj.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

MANOLE FLORIN– Membru

Intocmit Rodina Olimpiu Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP