



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 260
din 30.03.2012

Dosar nr.: 674/2015

Petiția nr.: 7268/13.11.2015

Petent:

Reclamat: Consiliul Local Comuna Snagov
Instituția Primarului Comunei Snagov

Obiect: emiterea unei hotărâri prin care se stabilesc impozitele și taxele locale pentru anul 2014 diferențiat în funcție de domiciliul contribuabililor

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1.

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Consiliul Local Comuna Snagov, Județul Ilfov, Președinte de Ședință

1.2.2. Instituția Primarului Comunei Snagov reprezentată prin primar în funcție O.M. , instituție cu sediul în Comuna Snagov

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează tratamentul diferențiat în ceea ce privește stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2014 diferențiat în funcție de domiciliul contribuabililor. Petentul menționează că astfel persoanele fizice deținătoare de locuință pe raza comunei Snagov (petentul având o proprietate în satul Ciofliceni, Comuna Snagov, Județul Ilfov), dar care au domiciliul în altă localitate, plătesc mai mult decât persoanele fizice care au domiciliul în comuna Snagov.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 10.12.2015, prin adresa nr. 7268/26.11.2015 fiind citat petentul, iar prin adresa nr. 7542/26.11.2015 fiind citat Consiliul Local Comuna Snagov, prin reprezentant. Petentul a fost prezent la audiere. Partea reclamată a solicitat telefonic acordarea unui nou termen.

3.3. Pentru aceste motive s-a efectuat o nouă procedură de citare fiind acordat termen la data de 01.03.2016. Petentul a fost citat prin adresa nr. 626/08.02.2016, Consiliul Local Snagov, Județul Ilfov și Instituția Primarului Comunei Snagov Județul Ilfov fiind citate prin adresele nr. 626/08.02.2016. La termen s-a prezentat petentul .

3.4. Părțile reclamate nu au comunicat nici un punct de vedere.

3.5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul sesizează cu privire la emiterea de către Consiliul Local Comuna Snagov a hotărârii nr. 04/09.01.2015 privind aprobarea modificării cuantumului taxei speciale de salubritate.

4.1.2. Taxa de salubritate impusă de către Consiliul Local diferențiază localnicii (taxa fiind de 6 lei de persoană/pe lună dar nu mai mult de 18 lei/locuință/lună) față de cei care nu domiciliază în comună (taxa este de 18 lei pe lună/pe gospodărie).

4.1.3. Taxa este fixă neținându-se cont de numărul de persoane și frecvența de vizitare a imobilului. De asemenea nu se ține cont de faptul că aceste persoane nu au animale fiind o taxă de gunoi fără prestare de servicii întrucât petentul nu domiciliază în localitate.

4.1.4. În susținerea celor evidențiate prin petiție, petentul depune decizia de impunere – taxă gunoi precum și hotărârea Consiliului Local al Comunei Snagov nr. 4/09.01.2015.

4.2. Punctul de vedere al Consiliului Local Comuna Snagov Județul Ilfov

-

4.3. Punctul de vedere al Instituției Primarului Comunei Snagov Județul Ilfov

-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director constată tratamentul diferențiat, discriminatoriu, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G.137/2000, în ceea ce privește efectele create prin art. 1 pct. 2 (taxa de salubritate) din Hotărârea nr. 4/09.01.2015 a Consiliului Local Comuna Snagov.

5.2.1. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.2.3. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

5.2.4. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director constată că, din datele aflate la dosar, se

invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2014 diferențiat, persoanele fizice deținătoare de locuință pe raza comunei Snagov, dar care au domiciliul în altă localitate, plătind mai mult decât persoanele fizice care au domiciliul în comuna Snagov (art. 1 (taxa de salubritate)) din Hotărârea nr. 4/09.01.2015 a Consiliului Local Comuna Snagov.

5.2.5. Colegiul director a analizat în ce măsură art. 1 (taxa de salubritate) din Hotărârea nr. 4/09.01.2015 a Consiliului Local Comuna Snagov sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare. Raportat la art. 3 „taxa de salubritate”, Colegiul director apreciază că nu este justificată stabilirea unei taxe diferențiate în funcție de domiciliul contribuabilului, diferența dintre taxa plătită de petent și taxa plătită de alt contribuabil, dar cu domiciliul în comună, fiind prea mare și nejustificată obiectiv. Colegiul director recomandă părții reclamante să depună toate diligențele în vederea respectării principiului egalității de șanse la stabilirea impozitelor și taxelor locale, indiferent de domiciliul deținătorilor de locuință.

5.2.6. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin 1 și art. 10 lit. h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzat Consiliul Local Snagov și care să conducă la angajarea răspunderii contravenționale.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea unui tratament diferențiat, discriminatoriu, potrivit art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h), față de efectele create prin art. 1 (taxa de salubritate) din Hotărârea nr. 4/09.01.2015 a Consiliului Local Comuna Snagov;

2. Sancționarea Consiliului Local Comuna Snagov, prin reprezentant, Președinte de ședință D.P. , pentru faptele prevăzute la art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu amendă în cuantum de 2000 lei, pentru faptele prevăzute de art. 2 alin. 1 și art. 10 lit. h) al O.G. 137/2000, republicată, conform art. 26 alin. 1 al **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;

3. Recomandă părții reclamante să depună toate diligențele în vederea respectării principiului egalității de șanse la stabilirea impozitelor și taxelor locale, indiferent de domiciliul deținătorilor de locuință;

4. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Partea reclamantă, Sancționarea Consiliului Local Comuna Snagov, prin reprezentant, Președinte de ședință....., va achita amenda la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Ilfov cu sediul în București, Str. Lucretiu Patrascanu nr. 10, sector 3. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar).

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 31.03.2016
M/R – T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.