



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 211
din 16.03.2016

Dosar nr.: 77/2015

Petiția nr.: 655/02.02.2015

Petent: Uniunea Județeană a Cooperației de Consum Neamț

Reclamat: Casa Județeană de Pensii Neamț

Obiect: considerarea perioadei lucrate în cadrul cooperației de consum din județul Neamț ca perioadă lucrată cu ½ normă.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul procedural ales al petentului

1.1.1. **Uniunea Județeană a Cooperației de Consum Neamț**, cu sediul în Piatra Neamț, str. Cuejdi, nr. 6, județ Neamț

I. 2. Numele și sediul reclamațiilor:

1.2.1. **Casa Județeană de Pensii Neamț**, cu sediul în Piatra Neamț, str. Calistrat Hogaș, nr. 24, județ Neamț

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează considerarea reclamatului a perioadei lucrate în cadrul cooperației de consum din județul Neamț ca perioadă lucrată cu ½ normă. Petentul consideră discriminatoriu faptul că în cadrul cooperației sunt funcții precum președinte, contabil, jurist, etc. care se regăsesc și în alte societăți și în cazul cărora nu se procedează la fel.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată,

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Petentul a fost citat pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 09.03.2015, prin adresa nr. 655/18.02.2015, fiind invocată din oficiu excepția lipsei calității active. Petentul a fost absent la audiere și a depus la dosar un punct de vedere cu nr. 1652/04.03.2015.

3.3. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Sesizarea petentului vizează considerarea de către CJP Neamț a perioadei lucrate în cadrul cooperăției de consum din județul Neamț ca perioadă lucrată cu ½ normă. Petentul consideră discriminatoriu faptul că în cadrul cooperăției sunt funcții precum președinte, contabil, jurist, etc. care se regăsesc și în alte societăți și în cazul cărora nu se procedează la fel. Petentul precizează că aplicarea unui astfel de calcul, respectiv considerarea perioadei lucrate în cadrul cooperăției de consum din județul Neamț ca perioadă lucrată cu ½ normă, duce la diminuarea pensiei, fiind afectat dreptul la proprietate a acelor salariați.

4.1.2. Prin adresa nr. 1652/04.03.2015, petentul precizează că societatea cooperativă este o asociație de persoane fizice și/sau juridice, după caz, constituită pe baza consimțământului liber exprimat de acestea, în scopul promovării intereselor economice, sociale și culturale ale membrilor cooperatori. Nu a fost prezentat un mandat de reprezentare din partea membrilor cooperăției.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active a Uniunii Județene a Cooperăției de Consum Neamț invocată din oficiu.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 5, art. 7 și art. 8 din Ordinul nr. 144/11.04.2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, „art. 5: Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa” și „art. 7: „Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”. Potrivit art. 8 „(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane. (2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.

5.2.2. Potrivit art. 28 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată:

(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.

(2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.

5.2.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția lipsei calității procesuale active invocată din oficiu, Colegiul director constată că petentul este o asociație de persoane fizice și/sau juridice, Uniunea Județeană a Cooperației de Consum Neamț, și nu a prezentat un mandat de reprezentare din partea membrilor cooperației, nefiind incidente prevederile art. 1 alin. 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G.nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active a Uniunii Județene a Cooperației de Consum Neamț;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 17.03.2016

Motivele de fapt și de drept redactate
Tehnoredactat D.D.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP