



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 190
din data de 02.03.2016

Dosar nr. 474/2015

Petiția nr. 5305/10.08.2015

Petent: Fundația Freies Europa Weltanschauung

Reclamat: S.C Polus Transilvania
S.C Iulius Mall Cluj SRL

Obiect: semnalizarea/prezentarea grafică și amenajarea unor spații, destinate special persoanelor de sex feminin pentru toaletarea copilului mic.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 Fundația Freies Europa Weltanschauung, loc. Loc. Satu Mare, str. Retezatului, nr.39, Județul Satu Mare

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 S.C Polus Transilvania, prin reprezentant

I.2.2 S.C Iulius Mall Cluj SRL, loc. Cluj Napoca, str. Vaida Voievod, nr. 53B, etj.1, Județul Cluj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta susține că părțile reclamate au semnalizat/prezentat grafic și amenajat în sediile lor, spații special destinate îngrijirii copilului de către persoane de sex feminin. Ca urmare, petenta este de părere că accesul persoanelor de sex masculin este restricționat.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată sub nr. 5305/17.09.2015, a fost citată *Fundația Freies Europa Weltanschauung* în calitate de petentă, pentru data de 20.10.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată sub nr. 6007/17.09.2015, a fost citat *S.C Polus Transilvania* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 20.10.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată sub nr. 6007/17.09.2015, a fost citat S.C *Iulius Mall Cluj SRL* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 20.10.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că în sediul reclamațiilor prezentarea grafică ori semnalizarea furnizării facilităților privind îngrijirea copilului, este făcută, doar pentru persoanele de gen feminin sub titulatura “mama și copilul”. În acest sens, este limitat dreptul persoanelor de gen masculin de a avea acces la acest gen de facilități.

Susținerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată, în speță Polus Transilvania, prin reprezentantul său legal susține că, a semnalizat furnizarea de facilități pentru activitățile necesare creșterii/îngrijirii copilului în spațiul amenajat clădirii sale, sub denumirea, „Toaletă mama și copilul”. Acest loc fiind creat în opinia reclamatei, în vederea asigurării părinților cu copii, un spațiu adecvat nevoilor specifice vârstei, respectiv un spațiu cu facilități speciale față de toaletele normale, inclusiv pentru alăptarea sugarilor de către mamele acestora. “Precizăm că, față de o toaletă obișnuită, *toaleta mama și copilul* are atât o masă pentru schimbarea copiilor, cât și un fotoliu pentru alăptat. Având în vedere această ultima funcționalitate, acest spațiu trebuie să asigure intimitatea mamelor care alăptează și implicit își expun corpul într-un proces natural, firesc, dar care totuși poate stârni reacții din partea celor din jur”. “Simplul simbol de pe ușa toaletei care reprezintă o mamă și un copil (simbolul internațional al relației părinte-copil) nu constituie o interdicție a taților de a utiliza acestui spațiu, nefiind prevăzute alte avertismente, mesaje sau elemente care să indice o astfel de conduită discriminatorie. Într-adevăr, în măsura în care am fi semnalat în vreun fel că accesul taților este *strict interzis* sau aș fi oprit prin intermediul angajaților accesul părinților de sex masculin în acest spațiu pentru a-și îngriji copiii, apreciem ca această faptă ar fi putut cădea sub incidența dispozițiilor. Nu am interzis accesul taților în incinta *toaletei mama și copilul*, motiv pentru care nu se poate reține în sarcina noastră o faptă discriminatorie și implicit contravențională astfel cum este sancționată de dispozițiile legale anterior citate, nefiind îndeplinite condițiile de tipicitate”.

4.3 Partea reclamată, în speță S.C *Iulius Mall* solicită Colegiului director, respingerea sesizării formulate de petentă, fiind depusă după expirarea termenului legal de un an și lipsită de calitatea procesuală cerută de lege. În opinia reclamatei, titulatura generică “mama și copilul”, este o simplă denumire de ordin general, utilizată atât pe plan intern cât și extern și că nu au intenția restricționării accesului persoanelor de sex masculin. Spațiile sunt amenajate în cadrul unor încăperi separate de toaleta pentru femei și bărbați din cadrul centrului comercial și au acces toți clienții centrului, indiferent de sex, dar potrivit scopului destinat încăperii. Încăperea este special amenajată îngrijirii și toaletării copilului mic, respectiv, masă de înfășat, rafturi și fotoliu.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, părțile reclamate în sediile acestora, au semnalizat/prezentat grafic și amenajat, spații special destinate îngrijirii copilului de către persoane de sex feminin. Ca urmare, petenta este de părere că, accesul persoanelor de sex masculin este restricționat.

Relativ la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director, în procedura ședinței de deliberări, respinge excepțiile invocate de către S.C Iulius Mall în calitate de parte reclamată cu privire la tardivitatea introducerii plângerii și cu privire la calitatea procesuală cerută de lege. Semnalizarea grafică precum și denumirea “mama și copilul”, a spațiilor amenajate și destinate special scopului de îngrijire copil mic, au efecte continue, de la data amplasării lor și până la data înregistrării petiției la CNCD, respectiv 10.08.2015.

Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, constată că petentul invocă un tratament defavorizant, aplicat persoanelor de gen masculin, cu privire la accesul acestora la activitățile necesare îngrijirii copilului mic, în spațiile imobilelor celor două părți reclamate. Mai mult, petenta subliniază faptul că semnalizarea grafică or titulatura generică “mama și copilul” pentru furnizarea facilităților specifice de îngrijire copil mic, respectiv(înfășare/alăptare), întotdeauna este exemplificată o persoană de gen feminin. Pe de altă parte partea reclamată declară că, titulatura generică “mama și copilul”, este o simplă denumire de ordin general, utilizată pe plan intern și internațional, dar fără o intenție de restricționare a accesului persoanelor de sex masculin. Părțile reclamate sublinează că, avertismentul interzicerii în respectivele spații a persoanelor de gen masculin nefiind semnalizat, în consecință, restricționarea acestora nu a fost luată în vedere de către acestea. “Spațiile sunt amenajate în cadrul unor încăperi separate de toaleta pentru femei și bărbați din cadrul centrului comercial și au acces toți clienții centrului, indiferent de sex, dar potrivit scopului destinat încăperii. Încăperea este special amenajată îngrijirii și toaletării copilului mic, respectiv, masă de înfășat, rafturi și fotoliu”.

Așadar, Colegiul director constată că în prezenta speță, nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, potrivit art. 2 alin.1), din O.G nr.137/2000, modificată, (nu există un drept încălcat). O atare prezumție, permite cel puțin a presupune faptul că accesul persoanelor de gen masculin ar fi fost restricționat în spațiul special amenajat cu scopul îngrijirii copilului mic, prin afișaj de atenționare ori prin interzicerea expresă de către agenții de pază(nu există un drept încălcat).

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepțiilor invocate de către S.C Iulius Mall, în calitate de parte reclamată,cu privire la tardivitatea introducerii plângerii a petentei și cu privire la calitatea procesuală cerută de lege.

2. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, conform art.2, alin. 1), din O.G nr.137/2000, modificată, (nu există un drept încălcat).
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) Fundația Freies Europa Weltanschauung, loc. Loc. Satu Mare, str. Retezatului, nr.39, Județul Satu Mare.

b) S.C Polus Transilvania, prin reprezentant legal

c) S.C Iulius Mall Cluj SRL, loc. Cluj Napoca, str. Vaida Voievod, nr. 53B, etj.1, Județul Cluj.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactat Rodina Olimpiu - Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP