



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 189
din data de 02.03.2016

Dosar nr. 656/2015
Petiția nr. 711106.11.2015
Petent:
Reclamat: -

Obiect: refuzul angajatului poștal de a plăti pensia la domiciliul petenților pe motivul nelegitimării acestora; ruperea cuponului de pensie în mod imperfect de la cotorul acestuia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 I.....

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenții susțin că nu dețineau documentele de identitate în momentul înmânării pensiei de către factorul poștal, acesta refuzând potrivit procedurii de lucru, efectuarea plății. Nemulțumirea în ceea ce privește modalitatea de rupere a cuponului de pensie.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 7111/14.12.2015, au fost citați, doamna/domnul....., în calitate de petenți pentru data de 26.01.2016, cu precizarea obiectului petiției, potrivit art.2, alin1, din O.G nr.137/2000, modificată.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenții susțin că, în data de 20.10.2015, factorul poștal le-a solicitat documentele de identitate pe care nu le dețineau la acel moment, plata pensiei și a indemnizației, urmând

a se efectua la Oficiul poștal Corabia. Petenții sunt nemulțumiți și de ruperea cuponului de pensie în mod imperfect de la cotorul acestuia.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenților nu le-a fost înmănată pensia și indemnizația la domiciliul lor de către factorul poștal în cauză, fiind nevoiți să se deplaseze pentru ridicarea sumelor aferente, la Oficiul poștal de care aparțineau. Petenții sunt nemulțumiți și de ruperea cuponului de pensie, în mod imperfect de la cotorul acestuia.

Din acest punct de vedere, Colegiul director constată că petenții invocă vătămarea drepturilor lor cu privire la intrarea în posesie a drepturilor bănești, izvorâte din dreptul la pensie și alte indemnizații. Lipsa documentelor pentru legitimarea petenților în fața angajatului poștei, atrage în mod obligatoriu, refuzul înmânării pensiei de către acesta.

5.2 Ca atare, într-o astfel de situație, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii cu privire la procedura efectuării plății de către o autoritate de stat a pensiei individuale. Ca atare, Colegiul director, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, observă că lipsește obiectul de discriminare conform art.33-36, din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Potrivit sesizării comunicate Consiliului, lipsește obiectul de discriminare, conform art.33-36, din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor și clasează în consecință petiția, potrivit prevederilor art.11 alin. 1) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

.....

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Intocmit și redactat Rodina Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP