



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 182
din data de 02.03.2016

Dosar nr. 1A/2016

Petiția nr. 706/10.02.2016

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Reclamat: Handbal Club Municipiul Baia Mare

Federația Română de Handbal

Handbal Club Zalău

Obiect: manifestări rasiste produse pe durata meciului de handbal feminin dintre echipele HC Zalău și HCM Baia Mare.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării - Colegiul director

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Handbal Club Municipiul Baia Mare, b-dul București, 47 A, Județul Baia Mare.

I.2.2 Federația Română de Handbal, loc. București, str. Av. Popa Marin, nr.2, sector 1.

I.2.3 Handbal Club Zalău, loc. Zalău, P-ța Unirii, nr.7, etj.II, biroul nr. 12, Județul Sălaj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Autosesizarea Colegiului director din cadrul CNCD a avut ca temei manifestări rasiste petrecute pe durata meciului de handbal feminin HC Zalău – HCM Baia Mare. De asemenea, reacții la presupusele manifestări au apărut în presa națională și internațională (LEquipe) și pe rețelele de socializare.

2.2. După meci, Melinda Geiger, coechipieră cu jucătoarea Allison Pineau a avut o reacție pe pagina personală de Facebook. *"Nu am crezut ca lumea poate fii atat de rea si de needucata in sa uite ca se intampla intr-un oras cu asa zise pretentii handbalistice numit Zalau . Echipa din Zalau fiind condusa de un om fara scrupule unde lumea haiduie si se comporta mai rau ca intr-o jungla...nu as vrea sa jignesc animalele pentru ca ele nu au nicio vina in sa pot spune ca oamenii care vin la sala ,in special galeria si alti " mari suporteri ai echipei " sunt mai rau decat animalele...fara cei 7 ani de acasa,fara minte si educatia care se cuvine fiecarui om...eu nu pot sa imi dau seama daca aici e pur si simplu lipsa de respect pentru jucatoare care totusi reprezentam Romania in Liga campionilor dar, si la competitii majore sau e pur si simplu mitocanie! Sa injuri ca in codru si sa fii rasist asta inseamna sa fii supporter al echipei din Zalau! Sper ca dupa acest spectacol de vorbe grele sa poata dormi noaptea linistiti, sa mearga inapoi acasa la familiile lor cu constiinta impacata pentru ca ce au facut la meciul asta e de neconceput, nesimtirea e in voga!"*.

2.3. De asemenea și jucătoarea Allison Pineau a avut o reacție pe pagina personală de Facebook „O parte din România mi-a demonstrat o lipsă de respect. Sînt de culoare și sînt mîndră de asta. Dacă nu știți să apreciați asta, să vă amintesc că reprezint o echipă a României. Sînt politicoasă cu voi toți, mă opresc mereu să fac poze și ce îmi arătați. Dacă nu mă respectați, atunci eu nu mai am ce face aici. Nu voi lăsa pe nimeni să mă calce în picioare, mai ales din cauza originii.”

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată sub nr. 713/10.02.2016, a fost citat *Handbal Club Municipiul Baia Mare* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 16.02.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată sub nr. 713/10.02.2016, a fost citată *Federația Română de Handbal* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 16.02.2016. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată sub nr. 713/10.02.2016, a fost citat *Handbal Club Zalău* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 16.02.2016. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Colegiul director al CNCD, s-a autosesizat ca urmare manifestărilor rasiste, petrecute la meciul de handbal feminin HC Zalău – HCM Baia Mare. În timpul competiției sportive, handbalista Allison Pineau, care activează în cadrul echipei Handbal Club Municipiul Baia Mare, a fost discriminată prin faptul că o parte a publicului a scandat onomatopee ce imită sunetele scoase de maimuțe, în timpul meciului.

Susținerile părților reclamate

4.2 Partea reclamată, în speță Asociația Sportivă Handbal Club Zalău, susține că declarația făcută pe unele rețele de socializare referitoare la scandările rasiste adresate jucătoarei de handbal Allison Pineau, aparține jucătoarei Melinda Geiger. “Declarația citată în autosesizare am aflat și noi că aparține, potrivit presei, jucătoarei Melinda Geiger, colegă de echipă cu sportivă Allison Pineau și ne-a surprins. Înainte cât și pe toată durata partidei, nu am auzit vreo scandare sau apostrofare cu conotații rasiste, ci dimpotrivă, suporterii creeau o gălăgie de nedescris, încurajând echipa locală, intensitatea zgomotului din tribune fiind direct proporțională cu fazele de joc, cu ceea ce se petrecea pe teren, în funcție de evoluția fazelor din meci (atac, contraatac, proteste ale jucătoarelor, decizii ale arbitrilor, etc), întocmai ca și la orice meci de campionat care oferă miza punctelor competiționale. Confirmăm faptul că miza meciului, înclăștarea sportivă, rivalitatea tradițională între cele două echipe a fost una consistentă, fapt ce a dus la crearea unei tensiuni ce s-a resimțit și pe terenul de joc. Astfel, în această partidă, jucătoarea franceză Pineau a fost eliminată de 3 ori, în minutul 53 acordându-i-se din partea arbitrilor cartonașul roșu; la a doua eliminare, cea din minutul 44 a protestat vehement atât la adresa arbitrilor cât și la adresa observatorului partidei, fiind nemulțumită de decizia de sancționare. Menționăm că anterior (minutul 41), și una dintre jucătoarele HC Zalău - Teodora Bloj, fusese la rândul ei eliminată, pentru joc dur. Probabil că, după episoadele de proteste la eliminările din joc, manifestările publicului să fi fost mai intense, așa cum se întâmplă adeseori în sport, iar în vâltoarea manifestărilor suporterilor (inclusiv huiduieli la adresa echipei oaspete), unii dintre aceștia - cei certați cu regulile bunului simț - să fi scandat cuvinte injurioase, cum se mai întâmplă, din păcate, la meciurile din campionat ale diferitelor ramuri sportive (fotbal, volei, handbal, etc) însă, în niciun caz la acest meci nu au fost auzite scandări rasiste la adresa cuiva. Acest fapt rezultă indubitabil din următoarele împrejurări/probe:

- nimeni dintre oficialii clubului HCM Baia Mare nu ne-a sesizat pe cei de la HC Zalău, cu privire la un posibil astfel de comportament;

- arbitrii meciului, așa cum rezultă din declarațiile acestora, oferite ziarului *Magazin Sălăjean* de Joi, 11.02.2016, pagina 6, nu au fost sesizați și nu s-au autosesizat cu privire la vreo scandare rasistă;
- observatorul meciului nu a sesizat nici el astfel de atitudini/scandări întrucât nu a oprit meciul, lucru pe care îl poate dispune în astfel de situații, conform regulamentului, până la o eventuală încetare a acestui tip de comportament;
- în filmarea realizată de dispozitivul de ordine al Jandarmeriei Române, nu se confirmă o astfel de acuzație.
- nici firma de pază *S.C. Pază, Obiective și Intervenție Zalău* care a asigurat paza la acest meci nu a confirmat ipoteza scandărilor rasiste, nefiind sesizată cu o astfel de faptă. Ne punem atunci întrebarea cum de își permite o sportivă - jucătoare de handbal - să denigreze și să acuze cu nonșalanță, public, nu doar un grup semnificativ de oameni (cea. 1000) - care se manifestă cu bune și rele ca suporteri - ci și un conducător al unei echipe concurente, pe către îl consideră *fără scrupule*, probabil pentru că are o mentalitate de învingător în sport și care, i-a fost cândva antrenor la echipa națională a României, unde de altfel a și promovat-o de prima dată, dar mai ales un întreg oraș - Zalăul, la populația căruia face referiri pur subiective și defăimătoare prin generalizare *ca animale* care se comportă *ca în junglă*.

4.3 Partea reclamată, în speță Federația Română de Handbal prin reprezentant legal domnul Președinte Alexandru Dedu declară că: "Este pentru prima oară când îmi exprim părerea în legătură cu deciziile unei Comisii Federale. Chiar dacă, pe durata mandatului meu s-au luat decizii cu care nu am fost de acord, am respectat autonomia Comisiilor și am pus tot timpul în aplicare hotărârile acestora. În cazul de față consider că gravitatea situației impune și o părere a Președintelui. Nu sunt de acord cu decizia Comisiei de Apel, menționând că poziția mea nu afectează cu nimic hotărârea Comisiei care este statutară, adoptată de un Președinte ales și de membrii validați de Consiliul de Administrație al F.R.H. Părerea mea o fac cunoscută după epuizarea căilor de judecată sportivă pe care F.R.H. ie are la dispoziție, tocmai fiindcă nu am dorit să influențez hotărârile. *Îmi pare rău, Allison Pineau și Alesandra do Nascimento, pentru tratamentul la care ați fost supuse. Așa cum îmi pare rău că Mayssa Pessoa a suferit același lucru la un meci disputat în Baia Mare. Așa cum, în diferite ocazii, în diferite localități oficiali și jucători ai echipei oaspete, oficiali ai F.R.H. au fost înjurați și chiar agresați*". "Doresc să fac cunoscut publicului larg că deciziile Comisiilor se bazează pe probe care se solicită în urma unei petiții sau memoriu făcut la F.R.H. Din această cauză, sunt dezamăgit că Aurelian Roșea, Allison Pineau și Alesandra do Nascimento nu au dat curs invitației Comisiei de Disciplină prin care să-și spună punctul de vedere...". "Personal, mă dezic și condamn cu tărie orice manifestare care lezează demnitatea umană!....astfel de evenimente, din păcate, au loc în toate țările (o spun ?n cunoștință de cauză, am jucat 10 ani în 4 țări diferite) și nu putem judeca un oraș, o comunitate sau o „galerie" din cauza unui om sau al unui grup de oameni care sunt certați cu bunul simț și cu civilizația".

4.4 Reprezentanții clubului de Handbal Baia Mare, susțin că în timpul meciului de handbal feminin HC Zalău – HCM Baia Mare, jucătoare Pineau Allison Marie, component a echipei HCM Baia Mare și a Naționalei Franței, a fost ținta unor scandări rasiste a unui grup de suporteri a echipei gazdă, în minutul 44 al jocului, moment când a fost sancționată de arbitrul jocului cu o eliminare de două minute. Jucătoarea și-a recunoscut greșeala, respectiv faultul comis asupra jucătoarei adverse și în momentul în care, s-a îndreptat către banca de rezerve a fost jignită cu apelativul de *Monkey*, de către un grup de suporteri. Jucătoarea a avut o discuție cu observatorul FRH, căruia i-a comunicat atitudinea respectivilor suporteri, dar, oficialii meciului, nu au luat nicio atitudine în acest sens. După terminarea meciului, reprezentanții clubului de handball Baia Mare susțin faptul că, aceiași spectatori au adresat jigniri identice și altei jucătoare, Do Nascimento Martinez Alexandra Priscila, component a Echipei Naționale a Braziliei.

4.5 Reprezentanții clubului de Handbal Baia Mare consideră că Federația Română de Handbal, arbitrii și observatorul meciului, trebuiau să intervină pentru a stopa scandările rasiste solicitând crainicului sălii, conform regulamentului sportiv, să facă un anunț în acest sens.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, un grup de suporter, la meciul de handbal feminin HC Zalău – HCM Baia Mare, au manifestat un comportament rasist față de jucătoarea Allison Pineau, componeta a echipei Handbal Club Municipiul Baia Mare. În fapt, Colegiul reține că obiectul dedus soluționării este legat de comportamentul de instigare și incitare la ură rasială a unor suporter ai echipei de handbal HC Zalău.

5.2 În data de 9 februarie 2016, s-a desfășurat partida HC Zalău - HCM Baia Mare (scor 26-36), disputată în cadrul etapei a XIX-a a Ligii Naționale de handbal feminin. Partida s-a desfășurat în Sala Sporturilor din localitatea Zalau.

5.3 În minutul 44 al jocului, în momentul în care s-a îndreptat către banca de rezerve, Allison Pineau a fost jignită prin apelativul "Monkey" de către respectivul grup de suporter din Zalău, care a imitat sunetele scoase de maimuțe.

5.4 Allison Marie Pineau a avut o discuție pe această temă cu observatorul Federației Române de Handbal, Bogdan Anton Prisecariu, căruia i-a transmis în limba engleză că nu este normală atitudinea respectivilor suporter și că se simte jignită și discriminată.

5.5 Observatorul Federației Române de Handbal, Bogdan Anton Prisecariu nu a luat nicio masura de natură a stopa manifestările publicului, conform regulamentelor în vigoare.

5.6 Nici arbitrii de meci, domnul Robert Harabagiu și domnul Silviu Stănescu nu au luat nicio măsură de natură a stopa manifestările publicului, conform regulamentelor în vigoare.

5.7 La data de 15 februarie 2016 Comisia Centrala de Disciplina a FRH a decis să amendeze clubul HC Zalău cu 2.000 lei și l-a sancționat să dispute trei jocuri oficiale pe teren propriu fără spectatori. În Procesul verbal al Comisiei Centrale de Disciplina din data de 15.02.2016, se precizează; "Comisia constată că din înregistrarea pusă la dispoziție, în sunetul de fundal se aud scandări de tip onomatopeic ce imită sunetele scoase de maimuță și scandări rasiste. În urma dezbaterilor, Comisia FRH concluzionează că, privitor la modalitatea de producere a incidentului, a fost o manifestație spontană a unui grup restrâns din galeria echipei din orașul Zalău, greu de preântâmpinat de către organele de ordine prezente la joc".

5.8 Ulterior, Comisia de Apel a FRH, prin Hotărârea nr. 25/22.02.2016, a admis apelul formulat de H.C Zalău și a desființat hotărârea Comisiei Centrale de Disciplina. Comisia de apel a precizat că din analiza actelor puse la dispoziție de către cele două cluburi, înregistrări video avute la dispoziție, nu rezultă cu certitudine o atitudine a suporterilor echipei gazdă care să poată fi calificată cu tentă rasistă la adresa celor două sportive.

5.9 Potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință pe baza unui criteriu, care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege.

5.10 Astfel se poate considera discriminare;

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

5.11 În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în domeniu, diferența de tratament devine discriminare atunci când se induce distincții între situații analoge și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoge sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă”. Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (ex.: Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991; Hoffman împotriva Austriei, 23 iunie 1993, Spadea și Scalabrino împotriva Italiei, 28 septembrie 1995, Stubbings și alții împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996).

5.12 Colegiul director constată că publicul a vocalizat imitând o maimuță când o persoană de culoare s-a îndreptat către banca de rezerve. Astfel această jucătoare a fost tratată în mod diferit față de alte jucătoare.

5.13 În mod evident motivul pentru care jucătoarea de culoare a fost astfel tratată se datorează în mod evident culorii pielii, astfel criteriul diferențierii este cel rasial. Incidente similare s-au produs în mai multe stadioane din lume, unde în jucătorii de culoare sunt aruncate banane sau suporterii adversi imită maimuța pentru a semnala că pentru ei acești jucători sunt maimuțe și nu oameni.

5.14 Dreptul atins este dreptul la demnitate, garantat inclusiv de art. 1 al Constituției României.

5.15 O altă formă a discriminării este hărțuirea reglementată de art. 2 alin. 5 din O.G. 137/2000 ca fiind un comportament pe baza unui criteriu, care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.

5.16 În mod evident a sugera despre o persoană de culoare că este maimuță și nu ființă umană este de natură să creeze un cadru ostil, degradant față de respectiva persoană.

5.17 Similare sunt incidentele prevederilor art. 15 din O.G. nr. 137/2000, care protejează dreptul la demnitatea umană, arătând că un comportament manifestat în public, care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia reprezintă o faptă contravențională.

5.18 Colegiul director analizează **răspunderea Federației Române de Handbal**. Astfel, potrivit art. 37 alin. (1) lit. i) din Legea educației fizice și a sportului nr. 69 din 2000: „federațiile sportive naționale au următoarele atribuții principale:

i) întreprind măsuri pentru prevenirea și combaterea violenței, precum și pentru promovarea spiritului de fair-play și a toleranței în activitatea sportivă.

5.19 Posibilitatea de a avea loc astfel de fapte cum sunt cele analizate în cadrul unei activități sportive conduse de o federație națională, demonstrează că Federația Română de Handbal în activitatea sa a avut, conform prevederilor art. 2 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, un comportament pasiv care prin efectele pe care le-a generat a supus unui tratament injust și degradant un sportiv, a condus la crearea unui cadru ostil față de acesta, pe baza criteriul etniei, încalcându-se astfel dreptul jucătoarei Allison Pineau de a practica handbalul, în condiții de egalitate și cu respectarea demnității umane.

5.20 În consecință, comportamentul pasiv al Federației Române de Handbal întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute la art. 2 alin. (5), art. 2 alin. (4) coroborat cu art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată.

5.21 Fapta a fost săvârșită prin neîndeplinirea de către Federația Română de Handbal a obligației legale prevăzute la art. 37 alin. (1) lit. i) din Legea educației fizice și a sportului nr. 69 din 2000.

5.22 Prin urmare, Federația Română de Handbal avea obligația de a implementa un cod de etică sportivilor și reguli pentru respectul reciproc și fair-play.

5.23 De asemenea, comportamentul pasiv al observatorului meciului din partea FRH-domnul Bogdan Anton, al domnului Robert Harabagiu și al domnului Silviu Stănescu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute la art. 2 alin. (5), art. 2 alin. (4) coroborat cu art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000, republicată.

5.24 **În ceea ce privește sancționarea Handbal Club Zalau**, Colegiul trebuie să analizeze obiectul petiției din perspectiva asigurării echilibrului impus de respectarea principiul nediscriminării și respectarea demnității persoanei prevăzute de art. 2 alin. (1) și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

5.25 Cum s-a arătat la pct. 5.9-5.17, în contextul dreptului de a nu fi spus discriminării, corelativ unui tratament injust, ostil, umilitor sau degradant, trebuie reținut elementul de apreciere al criteriului de la care un comportament reprobabil ar putea fi calificat ca ostil, injust până la tratament degradant, astfel cum au statuat instanțele de contencios european, fosta Comisie pentru Drepturile Omului și Curtea Europeană a Drepturilor

Omului. Acest element de apreciere este unul variabil, în funcție de circumstanțele cauzei și de efectele aplicării lui.

5.26 Pentru a decide dacă un anumit tratament este sau nu degradant în sensul art. 3 al Convenției, Curtea examinează dacă scopul aplicării lui este acela de a umili sau înjosi victima și dacă, prin efectele produse, a fost adusă o atingere personalității acesteia, într-o manieră incompatibilă cu art. 3 (a se vedea, în acest sens, Raninen împotriva Finlandei, Decizia din 16 decembrie 1997, Reports 1997-VIII, pag. 2.821-22, paragraful 55). Cu toate acestea, absența unui asemenea scop nu ar putea exclude într-o manieră definitivă constatarea unei încălcări a art. 3 (a se vedea, în acest sens, Peers împotriva Greciei, Cererea nr. 28.524/95, paragraful 74, CEDO 2001-III).

5.27 Ori, în cazurile de încălcarea a demnității umane prin discriminare nu este relevantă existența unei intenții și nici a unei victime în concret.

5.28 Raportat la speță, reținem că acțiunile suporterilor de instigare la un comportament ce poate fi catalogat ca fiind instigator la ură rasială, aduc atingere gravă demnității umane, cauzează un sentiment de inferioritate, de natură a le umili și a le înjosi.

5.29 Măsura constatării și sancționării unui astfel de comportament este necesară într-o societate democratică în care demnitatea umană este garantată. Demnitatea umană este un element important în respectul de sine al oricărui cetățean. Măsura este proporțională cu scopul urmărit, astfel constatarea contravenției și aplicarea unei sancțiuni sunt proporționale cu necesitatea protecției demnității umane a persoanelor de etnie romă din România.

5.30 Un comportament lipsit de conotații rasiste sau îndemnuri la scandări rasiste este important într-un domeniu cum este cel al sportului pentru orice individ, în special pentru persoanele aflate în funcții de conducere, oameni politici, persoane care au o poziție importantă și trebuie urmate ca exemplu. Este esențial pentru aceste persoane ca atunci când se exprimă în public să evite comentarii care pot răspândi și conduce la creșterea intoleranței (a se vedea Feret v. Belgium (no. 15615/07), Chamber of Judgment of 16 July 2009 – Curtea Europeană a Drepturilor Omului).

5.31 În speța de față, Colegiul consideră că sunt incidente art. 10 alin. 2 și art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale; art. 1 alin. (3), art. 16, art. 29 și art. 30 din Constituția României, revizuită în 2003; art. 2 alin. (1) și art. 15 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

5.32 În prezenta speță sunt incidente și prevederile Legii nr. 4/2008 privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive

Conform Legii nr. 4/2008 responsabilitatea asigurării ordinii publice și a siguranței este partajată între instituții diferite. Astfel:

- Menținerea ordinii publice pe traseele de deplasare către bazele sportive, în localități sau în afara acestora, până la limita exterioară zonei apropiate, se realizează în mod nemijlocit de către organele de poliție competente teritorial;
- Asigurarea ordinii publice în zona apropiată și imediată a bazelor sportive și în alte locuri destinate desfășurării competițiilor și jocurilor sportive cu grad de risc se realizează în mod nemijlocit de către structurile de jandarmi competente teritorial;
- **Răspunderea pentru asigurarea măsurilor de ordine și siguranță în interiorul arenelor sportive revine organizatorului**, care poate încheia în acest sens contracte de prestări de servicii, în condițiile legii, cu societăți specializate de protecție și pază.

5.33 În conformitate cu prevederile art. 26 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director aplică amendă contravențională în cuantum de 5.000 lei pentru Handbal Club Zalău, având în vedere următoarele aspecte:

a) discriminarea rasială, în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, este cea mai gravă formă de discriminare (ex. D.H. și alții împotriva Cehiei, 13 noiembrie 2007);

b) astfel de evenimente pot aduce prejudicii grave sportului din România;

c) clubul sportiv putea interveni să calmeze publicul, însă nu a făcut-o.

5.34 Similar, conform prevederilor art. 26 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, Colegiul director aplică amendă contravențională în cuantum de 5.000 (cinci mii de lei), pentru Federația Română de Handbal, având în vedere cele arătate la pct. 5.33, lit. a și b, totodată datorită eșuării Federației de a aplica acele reguli care, în cazul unor derapaje, descurajează persoanele implicate să promoveze rasismul în stadioane.

5.35 Reiterând cele arătate la pct. 5.33 lit. a și b, Colegiul director aplică amendă contravențională:

- în cuantum de 3000 (trei mii de lei), observatorului meciului din partea FRH-domnul Bogdan Anton, întrucât nu a intervenit prompt la momentul declanșării incidentului;
- în cuantum de câte 3000 (trei mii de lei), arbitruului de meci Robert Harabagiu, din motive similare.
- în cuantum de 2000 (două mii de lei) arbitruului secund domnul Silviu Stănescu, având în vedere același raționament dar totodată și sarcinile mai mici ale arbitruului secund.

Colegiul director precizează că, prin adresa înregistrată sub nr. 1060/24.02.2016, Jandarmeria Română a comunicat faptul că, înregistrările și supravegherile video pe timpul desfășurării competițiilor sportive, reprezintă una dintre obligațiile organizatorului jocului, conform art.10, lit h din Legea nr.4/2008, privind prevenirea și combaterea violenței cu ocazia competițiilor și a jocurilor sportive.

Colegiul director, pe baza declarațiilor publice, din înscrisurile depuse la dosarul cauzei și potrivit obiectului petiției constată că, aspectele sesizate întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art.2, alin.1) și alin.5), și art.15, „constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, **orice comportament manifestat în public**, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității sau crearea unei atmosfere intimidante, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acesteia/acestuia la o rasă, naționalitate, etnie, religie, infectare HIV, categorie socială sau categorie defavorizată, ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia/acesteia”. din O.G.nr.137/2000, republicată.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art.2, alin.1) și alin.5), și art.15, „constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, **orice comportament manifestat în public**, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității sau crearea unei atmosfere intimidante, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acesteia/acestuia la o rasă, naționalitate, etnie, religie, infectare HIV, categorie socială sau categorie defavorizată, ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia/acesteia”. din O.G.nr.137/2000, republicată
2. Sancționarea părții reclamate Handbal Club Zalău prin reprezentant legal, cu amendă contravențională în cuantum de 5000 (cinci mii de lei), sancționarea Federației Române de Handbal prin reprezentant legal cu amendă contravențională în cuantum de 5000 (cinci mii de lei), observatorul meciului din partea FRH-domnul Bogdan Anton, cu sancțiune contravențională în cuantum de 3000 (trei mii de lei), arbitruului de meci, domnul Robert Harabagiu, sancțiune contravențională în cuantum de 2000 (două mii de lei) și domnul Silviu Stănescu cu sancțiune contravențională în cuantum de 2000 (două mii de lei), conform art. 26, alin. 1) și 2), din O.G nr.137/2000, modificată.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

- a) Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării - Colegiul director
- b) Handbal Club Municipiul Baia Mare, b-dul București, 47 A, Județul Baia Mare.
- c) Federația Română de Handbal, loc. București, str. Av. Popa Marin, nr.2, sector 1.
- d) Handbal Club Zalău, loc. Zalău, P-ța Unirii, nr.7, etj.II, biroul nr. 12, Județul Sălaj.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Federația Română de Handbal, în calitate de persoană juridică, va efectua plata amenzii la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București.

Handbal Club Zalău, în calitate de persoană juridică, va efectua plata amenzii la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului Zalău.

Domnii Bogdan Anton, Silviu Stănescu și Robert Harabagiu, în calitate de persoane fizice vor efectua plata amenzii la Direcția de Impozite și Taxe Locale, din raza teritorială în care domiciliază fiecare.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Redactat Rodina Olimpiu - Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP