



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 144
din 17.02.2016

Dosar nr.: 462/2015

Petiția nr.: 5240 din data 05.08.2015

Petenți:

Reclamat: -

Obiect: petenții sesizează o posibilă faptă de discriminare întrucât nu au beneficiat de acordarea de către instanțele de judecată a suplimentului postului și a treptei de salarizare potrivit Legii 188/1999

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. -.....

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 5240/05.08.2015, petenții sesizează o posibilă faptă de discriminare prin faptul că nu au beneficiat de acordarea de către instanțele de judecată a suplimentului postului și a treptei de salarizare potrivit Legii 188/1999.

III. Procedura de citare

3.1. Urmare petiției, astfel cum a fost formulată, în temeiul art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.2. Prin adresa înregistrată cu nr. 5240/25.08.2015, petenții au fost citați la Consiliu pentru data de 15.09.2015. Prin citație Consiliul a invocat din oficiu excepția de necompetență materială a Consiliului. Prin art. 129 din Constituția României se statuează că „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*„. Astfel, controlul legalității hotărârilor judecătorești este asigurat în cadrul sistemului căilor de atac.

IV. Susținerile părților
Susținerile petenților

4.1.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 5240/05.08.2015 se face cunoscută solicitarea unui grup de foști funcționari publici din cadrul DGFP Vaslui, pensionați/sau care au încetat raporturile de serviciu ca urmare a reducerii posturilor pe care au fost numiți funcționari publici, și care nu au beneficiat de acordarea de către instanțele de judecată a suplimentului postului și a suplimentului treptei de salarizare, drepturi prevăzute în Legea 188/1999, republicată.

4.1.2. Se precizează faptul că Sindicatul DGFP Vaslui, afiliat la SEDLEX a înaintat acțiune la instanța judecătorească, în vederea recuperării acestor drepturi salariale, acțiune în care au fost cuprinși și petenții, însă s-a obținut o soluție nefavorabilă.

4.1.3. Din discuțiile avute cu Sindicatele funcționarilor publici din finanțe, din celelalte județe, petenții susțin faptul că au fost date soluții neunitare, ceea ce i-a îndreptățit să se considere discriminați.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenții fac referire la deciziile neunitare ale instanțelor de judecată în ceea ce privește suplimentul postului și a suplimentului treptei de salarizare, drepturi prevăzute în Legea 188/1999, republicată.

5.2. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.3. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare și dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD, Colegiul director reține că petenții fac referire la deciziile neunitare ale instanțelor de judecată în ceea ce privește suplimentul postului și a suplimentului treptei de salarizare, drepturi prevăzute în Legea 188/1999, republicată, Colegiul director apreciază că, potrivit atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu poate analiza statuările instanțelor judecătorești sau alte aspecte corelative actului de justiție, precum conținutul deciziilor instanțelor, admitând excepția de vădită necompetență invocată din oficiu.

Prin art. 129 din Constituția României se statuează că „Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii,„

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

JURA CRISTIAN – membru

HALLER ISTVAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data redactării: 09.02.2016;

Motivul de fapt și de drept redactate P.C.S.Tehnoredactat V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP