



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 130
Din data de 17.02.2016

Dosar nr.: 602/2015

Petiția nr.: 6567/12.10.2015

Petent:

Reclamat: -.....

Obiect: discriminarea persoanelor cu venituri mici/fără venituri, prin impunerea plății de taxe în ceea ce privește acțiunile în justiție

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -.....

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD, sub nr. **6567/12.10.2015**, petentul susține că persoanele cu venituri mici/fără venituri sunt discriminate prin impunerea plății de taxe în ceea ce privește acțiunile în justiție

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei înregistrată la CNCD sub nr. 3512/24.06.2015 a fost citatîn calitate de petent, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 07.07.2015. La termen, petentul s-a prezentat.

Prin intermediul adresei i s-a adus la cunoștință că a fost ridicată, din oficiu, excepția lipsei obiectului raportat la domeniul de aplicare a O.G. nr. 137/2000, republicată. De asemenea, petentului i s-a solicitat să precizeze, în clar, persoana împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

3.5. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. **Susținerile petentului**

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 6567/12.10.2015, petentul susține că persoanele cu venituri mici, foarte mici sau fără venituri sunt discriminate, deoarece această categorie de persoane nu poate beneficia de drepturile pe care le are din cauza imposibilității achitării taxelor judiciare și, implicit, a acționării în justiție. În acest sens, petentul a considerat că îi este restricționat accesul la justiție.

V. **Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul nu a indicat partea împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.3. Prin adresa nr. 3512/24.06.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice partea reclamată. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

5.4. Potrivit art. 6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că *Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare*. Petenta nu a indicat partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

5.5. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a indicat partea reclamată, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. **Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 22.02.2016

Motivată și tehnoredactată : P.F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP