



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 129
Din data de 17.02.2016

Dosar nr.: 558/2015

Petiția nr.: 6067/21.09.2015

Petent:

Reclamat: -.....

Obiect: nerespectarea standardelor minimale impuse de reglementările internaționale în materia executării pedepselor și discriminare pe criteriul etnic, prin refuzul de a fi scos la muncă și de beneficia de dreptul la educație

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.....

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -.....

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 6067/21.09.2015, petentul susține că a fost discriminat pe criteriul etnic, prin refuzul de a fi scos la muncă și de a beneficia de dreptul la educație. De asemenea, face referire și la nerespectarea standardelor minimale impuse de reglementările internaționale în materia executării pedepselor

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei înregistrată la CNCD sub nr. 6067/16.10.2015 i s-a adus la cunoștință petentului că a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență materială.

De asemenea, i s-a adus la cunoștință că se poate adresa judecătorului de supraveghere a persoanelor private de libertate

3.3. Procedură de citare îndeplinită.

IV. Susținerea părților

4.1. Susținerea petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat sub nr. 6067/21.09.2015, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din cadrul Parlamentului României-Camera Deputaților, transmite spre soluționare sesizarea domnului

Potentul aduce la cunoștință faptul că a fost supus unor abuzuri în perioada executării pedepsei. Susține că Secția VI a Penitenciarului Timișoara nu respectă niciunul dintre standardele minimale impuse de reglementările internaționale în materia executării pedepselor: sunt cazate 24 de persoane într-o cameră plină de igrasie, apa caldă este distribuită o singură dată pe zi, există doar două toalete și două dușuri fără separatoare, duminica nu se distribuie apă caldă deloc, nu există ventilatoare.

Precizează că în Penitenciarul Timișoara a fost încadrat abuziv în regimul de maximă siguranță, ca fiind un deținut periculos, care a evadat în trecut, deși acest lucru nu este real.

Potentul consideră că a fost supus unor acte de discriminare și pe motiv că este de etnie romă. În acest sens face referire la faptul că i s-au refuzat solicitările de a fi scos la muncă și de beneficia de dreptul la educație.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează faptul că a fost discriminat pe criteriul etnic, prin refuzul de a fi scos la muncă și de a beneficia de dreptul la educație. De asemenea, petentul face referire și la nerespectarea standardelor minimale impuse de reglementările internaționale în materia executării pedepselor

5.2. În drept, art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că *“membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”*.

5.3. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.4. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petentului, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.5. Potrivit prevederilor Legii nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, respectiv a art. 10 *În timpul executării pedepselor, măsurilor educative și a celorlalte măsuri prevăzute la art. 1 dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, neprivative de libertate, este interzisă orice formă de discriminare pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel.* Consiliul Național pentru Combaterea

Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor ce privesc persoanele condamnate la pedepse privative de libertate, acestea pot trimite plângeri către *judecătorul de supraveghere a privării de libertate.*”

5.6. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 22.02.2016
Motivată și tehoredactată : P.F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP