



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 128
Din data de 17.02.2016

Dosar nr.: 627/2015

Petiția nr.: 6803/22.10.2015

Petent:

Reclamat: -.....

Obiect: interzicerea accesului în magazin unei persoane cu dizabilități fizice și care folosește un cărucior de nevoi speciale.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -.....

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. **6803/22.10.2015**, petentul susține că i-a fost interzis accesul în magazin pe motiv că este persoană cu dizabilitate și folosește cărucior de nevoi speciale.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei, înregistrată la CNCD sub nr. 7281/13.11.2015, i s-a adus la cunoștință petentului faptul că sesizarea transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor – Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind constituit astfel un dosar. I s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel aceasta urmând să fie soluționată în conformitate cu prevederile **OG nr. 137/2000R** și **Procedura internă de soluționare a**

petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008. Petentul nu a răspuns solicitării.

3.5. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul, înregistrat la CNCD sub nr. 6803/22.10.2015, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor– Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov a redirecționat, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, sesizarea domnului Gheorghiu Constantin, înregistrată sub nr. 13695/05.10.2015.

Prin intermediul sesizării, petentul susține că i s-a interzis accesul în incinta magazinului Mega Image, de unde dorea să achiziționeze bunuri, pe motiv că este persoană cu handicap fizic și folosește cărucior de nevoi speciale.

Prin intermediul adresei, înregistrată la CNCD sub nr. 7281/13.11.2015, i s-a adus la cunoștință petentului faptul că sesizarea transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor– Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind constituit astfel un dosar. I s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel aceasta urmând să fie soluționată în conformitate cu prevederile **OG nr. 137/2000R** și **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.** Petentul nu a răspuns solicitării.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a-și însuși petiția.

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare”.

5.2.2. Prin adresa nr. 7281/13.11.2015 i s-a adus la cunoștință petentului faptul că sesizarea transmisă Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor– Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov a fost redirecționată, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, fiind constituit astfel un dosar. I s-a solicitat să comunice dacă își însușește plângerea pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, astfel aceasta urmând să fie soluționată în conformitate cu prevederile **OG nr. 137/2000R** și **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.** Petentul nu a răspuns solicitării.

5.2.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) *Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.*

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a asumat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

5.2.4. Colegiul director reține că prezenta sesizare va fi redirecționată către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor– Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului și va fi redirecționată către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor– Comisariatul Regional pentru Protecția Consumatorilor Regiunea București Ilfov – Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Ilfov ;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

THEODORA BERTZI – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 22.02.2016
Motivată și tehoredactată : P.F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP