



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 123
din data de 10.02.2016

Dosar nr. 361/2015

Petiția nr. 3995/10.06.2015

Petent:.....

Reclamat: Consiliul Local Reșița - Județul Craș Severin

Obiect: interzicerea accesului în spațiul public cu animalul de companie, prin adoptarea unei hotărâri a consiliului local.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Consiliul Local Reșița - Județul Caraș Severin, prin reprezentant legal domnul **Primar**, loc. Reșița, str. 1 Decembrie 1918, nr.1A, Județul Caraș Severin.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că printr-o hotărâre de Consiliu local, adoptată în anul 2012, i se interzice plimbarea cu câinele său în spațiile publice ale orașului.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 3995.20.07.2015, a fost citată doamna, în calitate de petentă, pentru data de 31.08.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 4943/20.07.2015, a fost citat *Consiliul Local Reșița*, în calitate de reclamat, prin reprezentant legal domnul *-Primar*, pentru data de 23.06.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1 Petenta susține că Consiliul Local Reșița a emis o hotărâre prin care, se interzice accesul cu câinii de companie, în piața centrală a orașului. Petenta este de părere că din punct de vedere urbanistic orașul Reșița este un loc public. Respectiv, toți cetățenii au dreptul să se plimbe dacă vor cu copiii, animalul de companie, atâta timp cât nu deranjează pe cei din jur.

Sușinerile părții reclamate

4.2 Partea reclamată susține că potrivit Hotărârii Consiliului Local nr.158/28.09.2012, referitoare la aprobarea Regulamentului privind creșterea și deținerea de animale domestice și a păsărilor de curte, se interzice: "...plimbarea câinilor, indiferent de talie și rasă, în parcurile publice, Centrul Civic, Parcul Tricolorului, Parcul Copiilor, Parcul Cărășan, este interzis cu animale de companie în magazine, săli de sport, săli de spectacole, mijloace de transport în comun, locuri de joacă pentru copii, școli și grădinițe, dacă interdicția este semnalizată prin panou de avertizare".

4.3 Mai mult, reclamatul ridică excepția tardivității introducerii plângerii la CNCD, de către petentă, Hotărârea semnalată în cauză a fost adoptată de către Consiliul Local în data de 25.09.2012, iar sesizarea poartă numărul de înregistrare al instituției (3995/10.06.2015).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentei printr-o hotărâre de Consiliu local adoptată în anul 2012, i se interzice plimbarea cu câinele său de companie în spațiile publice ale orașului.

Colegiul director, respinge în ședința de deliberări excepția de tardivitate invocată asupra petiției de către partea reclamată, cu privire la data de adoptare a Hotărârii Consiliului Local 28.09.2012, dată considerată de reclamată ca fiind tardivă cu privire la efectele Hotărârii în cauză, prin raportare la data depunerii petiției de către petentă, 10.06.2015. De reținut că efectele adoptării unei Hotărâri, în speță a Consiliului Local Reșița sunt continue, până la data intervenției de anulare a acesteia.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță, trebuie analizat dacă este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce prespune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit unor efecte produse prin adoptarea unei hotărâri de Consiliu Local, hotărâre ce interzice plimbarea animalului de companie în spațiile publice la care se face referire, în speță, Centrul Civic, Parcul Tricolorului, Parcul Copiilor, Parcul Cărășan, săli de sport, săli de spectacole, mijloace de transport în comun, locuri de joacă pentru copii, școli și grădinițe.

Reiterând că natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana care se consideră discriminată, Colegiul observă că un asemenea raport nu poate fi stabilit în prezenta speță. În cauză, nu sunt prezentate indicii de natură a prezuma că un criteriu interzis, stipulat de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, a constituit un *obiter dictum* în legătura cu fapta săvârșită asupra petentului, de partea reclamată prin adoptarea unei hotărâri de Consiliu Local, respectiv, interzicerea plimbării animalului de companie de către stăpân, în spațiul public menționat. O atare prezumție ar fi trebuit să permită cel puțin a se presupune că între un criteriu interzis și acțiunile părții reclamate ar exista un raport de cauzalitate ce ar determina un tratament mai puțin favorabil aplicabil unor situații comparabile, însă prin adoptarea Hotărârii Consiliului local, nu i s-a încălcat petentului un drept.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respinge excepția de tardivitate ridicată de către partea reclamată, cu privire la data introducerii petiției de către petent la CNCD.
2. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 Ordonanței de Guvern nr.137/2000, republicată (nu există un drept încălcat).
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Consiliul Local Reșița-Județul Craș Severin, prin reprezentant legal domnul Primar, loc. Reșița, str. 1 Decembrie 1918, nr.1A, Județul Caraș Severin.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Intocmit – consilier asistent Rodina Olimpiu

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSR