



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 120
din data de 10.02.2016

Dosar nr. 496/2015

Petiția nr. 5517/24.08.2015

Petent:

Reclamat: Ministerul Educației și Cercetării Științifice

Obiect: pierderea creșterilor salariale de către petentă, ca urmare a nesolicitării dreptului în instanță, drept obținut de sindicate prin hotărâri definitive și irevocabile.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1.....

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Ministerul Educației și Cercetării Științifice, loc. București, str. Gen. Berthelot, nr.28-30, sector 1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta susține că au beneficiat de creșterile salariale, potrivit legilor menționate, doar membrii de sindicat care și-au cerut drepturile în instanță și au obținut hotărâri judecătorești irevocabile.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 5517/17.09.2015, a fost citată petenta *B R*, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a C.N.C.D., potrivit interpretării și aplicării Legii nr.221/2008 și Legii nr.330/2009, revenind instanței de judecată competența de a se pronunța pe astfel de spețe.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 6012/17.09.2015, a fost citată partea reclamată *Ministerul Educației și Cercetării Științifice* prin reprezentant legal, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a C.N.C.D., potrivit interpretării și aplicării Legii nr.221/2008 și Legii nr.330/2009, revenind instanței de judecată competența de a se pronunța pe astfel de spețe.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că majorarea salarială a cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar potrivit legilor nr.221/2008 și nr.330/2009 a fost realizată doar de membrii de sindicat care și-au cerut drepturile în instanță și au obținut hotărâri judecătorești irevocabile.

Susținerile părții reclamate

4.2-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petenta reclamă că au beneficiat de creșterile salariale, potrivit legilor menționate, doar membrii de sindicat care și-au cerut drepturile în instanță și au obținut hotărâri judecătorești irevocabile.

Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu cu ocazia procedurii de citare a părților, potrivit interpretării și aplicării legii nr. 221/2008 și a legii nr.330/2009, legi care au fost atacate de către membrii de sindicat la instanță, obținând hotărâri definitive și irevocabile, petenta nefiind cuprinsă în acțiunile judecătorești ale acestora.

Petenta consideră că Deciziile date de către instanța de judecată și care nu-i sunt opozabile, prin neincluderea acestora în acțiunile formulate de sindicat, îi creează un cadru de discriminare și diferențiere.

Din acest punct de vedere, Colegiul constată că, în esență, petenta invocă vătămarea drepturilor sale privind inopozabilitatea aplicării sentințelor judecătorești, obținute definitiv de către sindicat., cu privire la drepturile salariale solicitate. Ca urmare, Colegiul director trebuie să se pronunțe asupra unei situații de fapt, din care decurge un drept subiectiv al petentei în raport cu aplicarea unei hotărâri judecătorești, obținută în mod definitiv de către sindicat, cu privire la interpretarea și aplicarea normei juridice, acest lucru fiind un atribut exclusiv la instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială, potrivit interpretării și aplicării legii.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a)

b) Ministerul Educației și Cercetării Științifice, loc. București, str. Gen. Berthelot, nr.28-30, sector 1.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Intocmit Rodina Olimpiu Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP