



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 107
din 10.02.2016

Dosar nr.: 645/2015

Petiția nr.: 7132/09.11.2015

Petent:

Reclamat:

Obiect: prevederi discriminatorii ale legii pensiilor

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează prevederi discriminatorii ale legii pensiilor.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 7132/02.12.2015 a fost citat petentul pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 17.12.2015. Prin citație a fost invocată, din oficiu, *exceptia de necompetență materială* a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Petentul arată că pe parcursul activității legislative trecute au fost elaborate legi pentru acordarea de pensii de serviciu unor categorii de pensionari.

4.2. În cazul pensionarilor parlamentari, deputați și senatori, s-a adoptat astfel legea nr. 96/2006.

4.3. Aceste categorii de pensionari au primit pensiile de serviciu de-a lungul anilor până la apariția legii 119/2010 care a anulat aceste pensii, enumerând în lege categorii de pensionari afectați de această lege.

4.4. Au fost adoptate următoarele legi pentru punerea în drepturile avute anterior ale categoriilor enumerate în legea nr. 119/2010:

g) pensii militare de stat prin legea nr. 223/2015;

h) pensile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul penitenciarelor, prin legea nr. 223/2015;

i) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, prin legea nr. 130/2015 pentru completarea legii nr. 567/2004;

j) pensiile de serviciu ale personalului diplomatic și consular prin legea nr. 216/2015;

k) pensiile de serviciu ale funcționarilor publici parlamentari prin legea nr. 215/2015 pentru modificarea și completarea legii nr. 7/2006;

l) pensiile de serviciu ale deputaților și senatorilor

- legea adoptată de plenul Camerelor reunite a fost returnată de Președintele țării pentru modificarea unor articole

- acestea au fost modificate, iar comisia juridică a dat avizul în două rânduri pentru noile modificări

- legea votată anterior se află încă în parlament, nevotată de plenul Camerelor reunite.

g) pensile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă prin legea nr. 83/2015, pentru completarea legii nr. 223/2007;

h) pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi, propunerea legislativă este încă în Parlament.

4.5. Petentul arată că legea nr. 119/2000 care a anulat toate pensiile speciale ale tuturor acestor 8 categorii de pensionari a afectat prin urmările aplicării ei, în aceeași măsură, toate aceste categorii.

4.6. Măsurile care s-au dorit a fi reparatorii pentru toți pensionarii afectați de legea nr. 119/2000 au fost luate numai pentru repararea nedreptăților suferite de 6 categorii de pensionari, iar celelalte 2 categorii au fost discriminate în comparație cu celelalte cu toate că toate aceste 8 categorii sociale de pensionari au fost afectate în aceeași măsură de legea nr. 119/2000, lege care s-a dorit a fi înlocuită în egală măsură pentru toți.

4.7. În fapt, s-a dorit a se face repararea acestor nedreptăți pentru toate cele 8 categorii sociale cuprinse în legea nr. 119/2000, emițându-se legi speciale pentru fiecare categorie din cele 8 enumerate anterior.

4.8. Înlăturarea discriminărilor făcute pentru cele două categorii de pensionari (din Parlament și Curtea de Conturi) este obstrucționată voit în cazul în care nu se trimit Președintelui legile votate deja și aflate în Parlament spre reexaminare și apoi retrimise spre promulgare Președintelui.

4.9. Petentul acuză de discriminare anumiți parlamentari care amenință cu pedepse aplicate membrilor partidelor care vor vota legea propusă pentru înlăturarea discriminării față de pensionarii parlamentari, abuzând de funcțiile lor.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării acesta este sesizat în legătură cu o posibilă faptă de discriminare prin prevederi discriminatorii ale legii pensiilor.

5.2. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.3. **În drept**, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.

5.4. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, precum și, atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.5. În măsura în care se reține întrunirea elementelor constitutive ale art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.6. Având în vedere prevederile art. 28-32 din Procedura internă de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director analizează *excepția de vădită necompetență* a Consiliului în raport cu aspectele invocate de petent.

5.7. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD cu privire la prevederi discriminatorii ale legii pensiilor, reține prevederile art. 28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, constatând faptul că petiția formulată nu este de competența Consiliului.

5.8. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională.

5.9. Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate substitui instanțelor judecătorești și nu se poate pronunța sine qua non asupra aspectelor corelative actului de justiție.

5.10. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admiterea excepției necompetenței materiale, invocată din oficiu;
2. o copie a hotărârii se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Bertzi Theodora – membru

Dincă Ilie – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Popa Claudia Sorina – membru

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.