



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 101**  
**din 10.02.2016**

**Dosar nr.:** 401/2015

**Petiția nr.:** 4452/26.06.2015

**Petent:** .....

**Reclamat:** SANOFI AVENTIS ROMÂNIA S.R.L.

**Obiect:** desfacerea abuzivă a contractului de muncă

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** .....

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** SANOFI AVENTIS ROMÂNIA S.R.L., loc. București, str. Izvor nr. 80, sector 5, cu *sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură* la S.C.A. Țucă Zbârcea & Asociații, loc. București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, America House, Aripa de Vest, etaj 8, sector 1

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează desfacerea abuzivă a contractului de muncă la întoarcerea din concediul de creștere a copilului de până la 1 an.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4452/10.07.2015 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 4744/10.07.2015 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 20.07.2015.

3.4. Prin adresa nr. 524/02.02.2016, petenta și-a retras petiția.

3.5. Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

## **Susținerea petentei**

4.1.1. Petenta consideră discriminatorie încetarea contractului său individual de muncă la întoarcerea din concediul de creștere a copilului de până la 1 an.

4.1.2. Petenta arată că faptele pe care le apreciază ca fiind discriminatorii sunt următoarele:

a) desfacerea contractului său de muncă determinată în fapt de starea de maternitate și "absența" petentei de la locul de muncă pe durata concediului pentru creșterea copilului, după eșuarea negocierilor pentru încetarea amiabilă a contractului, printr-o procedură de cercetare disciplinară fabricată pro causa, pentru a crea o aparență de legalitate;

b) tratamentul diferit aplicat petentei, în calitate de director adjunct (director național de vânzări), față de tratamentul aplicat superiorului petentei (directorul general al companiei, care ocupă această funcție și în prezent), prin dispunerea unor sancțiuni diferite sau lipsa sancționării superiorului petentei, pentru aceeași pretinsă faptă, considerată de angajator doar în cazul petentei drept abatere disciplinară gravă și cauză a încetării raporturilor de muncă;

c) tratamentul diferit aplicat petentei în raport cu ceilalți colegi care au fost cercetați disciplinar, prin suspendarea contractului de muncă doar în cazul petentei pe perioada cercetării disciplinare.

4.1.3. Prin documentul înregistrat sub nr. 524/02.02.2016, petenta solicită să se ia act de faptul că a renunțat la petiția formulată.

## **Susținerea părții reclamate**

4.2.1. Partea reclamată, prin punctul de vedere formulat, invocă o serie de excepții, respectiv excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. și excepția lipsei de obiect a petiției.

4.2.2. Pe fond, în situația în care s-ar proceda la respingerea excepțiilor invocate, solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

4.2.3. Partea reclamată procedează la completarea probatoriului depus, prin adresa nr. 5700/04.09.2015.

4.2.4. Prin adresa nr. 7814/10.12.2015, partea reclamată aduce la cunoștința Consiliului faptul că a intervenit un acord între petentă și societatea reclamată, acord prin care părțile au convenit asupra renunțării la orice pretenții materiale, dispute ori litigii având ca obiect contractul individual de muncă și decizia de sancționare disciplinară din 15.09.2014.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la desfacerea abuzivă a contractului de muncă la întoarcerea din concediul de creștere a copilului de până la 1 an.

5.2. Colegiul director ia act de susținerea părților. Colegiul director reține faptul că prin adresa nr. 524/02.02.2016, petenta și-a retras în scris plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

5.3. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.4. Colegiul director reține că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petenta și-a retras petiția prin cerere scrisă, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. o copie după hotărâre se va transmite părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – membru**

**Dincă Ilie – membru**

**Gheorghiu Luminița – membru**

**Haller István – membru**

**Jura Cristian - membru**

**Lazăr Maria – membru**

**Data redactării: 15.02.2016**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP