



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 1
din 13.01.2016

Dosar nr.: 315/2015

Petiția nr.: 3437/18.05.2015

Petent: Sindicatul „Donalam”

Reclamați: S.C. Donalam SRL

Obiect: nerespectarea contractului colectiv de muncă și nerespectarea conduitei profesionale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. Sindicatul „Donalam” Călărași, cu sediul în Municipiul Călărași, Prelungirea București, nr. 162, Județul Călărași,

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul sesizează nerespectarea contractului colectiv de muncă în vigoare, în privința acordării drepturilor salariale și a altor drepturi, iar pe de altă parte sesizează nerespectarea conduitei profesionale și a caracterului uman, în privința proceselor de muncă.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 3437/18.05.2015. Prin adresa nr. 3437/16.06.2015, i s-a solicitat petentului să își precizeze petiția în sensul arătării în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere precum și a depunerii probatoriului.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petentul arată faptul că drepturile salariale sunt acordate în mod discriminatoriu, diferențele nefiind date de experiență sau de vechimea în muncă.

4.1.2. Primele se acordă discriminatoriu, fiind folosite diferite pretexte. Primele acordate cu titlu de „alte venituri”, au fost acordate în mod netransparent.

4.1.3. Nu se ține seama de pregătirea profesională a fiecărui angajat existând o serie de diferențieri .

4.1.4. De asemenea, se acordă în mod discriminatoriu carduri de asigurări de sănătate.

4.1.5. Anumiți conducători folosesc în mod abuziv prerogativele cu care au fost investiți. Când este nevoie să se presteze ore suplimentare, angajații nu pot refuza și nici nu pot beneficia de alegerea formei de remunerație (timp liber sau bani).

4.1.6. Primele de sărbători au fost atribuite în mod discriminatoriu.

4.1.7. Anumiți conducători exercită presiuni asupra salariaților, impunându-le un ritm de muncă inuman, comportament care poate conduce la accidente de muncă. De asemenea, angajații sunt obligați să execute operații care nu fac parte din fișa de post, folosindu-se în unele situații un limbaj brutal și amenințător.

4.1.8. Evaluarea personalului se face în mod discriminatoriu.

4.1.9. Nu sunt respectate nici prevederile legale de acordare a echipamentului de lucru, a echipamentului de protecție și nici alte îndatoriri din domeniul securității în muncă.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează tratamentul discriminatoriu al angajaților și faptul că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 3437/16.06.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 14.01.2016

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP