



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 958 din data de 18.12.2019

Dosar nr.: 447/2018

Petiție nr: 3.840/14.06.2018

Petentă:

Reclamat: Instituția Prefectului, Satu Mare – Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate

Obiect: nesoluționarea integrală a cererii de retrocedare teren de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate pe criteriul de foști „moșieri„

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Instituția Prefectului, Satu Mare – Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate cu sediul în Satu Mare, P-ța 25 Octombrie nr.1, jud. Satu Mare

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 3.840 din 14.06.2018 (filele 1-5 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la nesoluționarea integrală a cererii de retrocedare teren de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate pe criteriul de foști „moșieri„.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 3.840/21.06.2018 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 4.020/21.06.2018 a fost citată partea reclamată Instituția Prefectului, Satu Mare – Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate, pentru termenul stabilit la data de 10.07.2018.

Prin citații s-a invocat excepția de necompetență cu privire la cele solicitate, competența revenind instanțelor de judecată. **(filele 7 – 8 la dosar).**

La audieri părțile nu s-au prezentat.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin adresa nr. 3.840 din 14.06.2018 (filele 1-5 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la nesoluționarea integrală a cererii de retrocedare teren de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate pe criteriul de foști „moșieri„.

Susținerile părții reclamate

Instituția Prefectului, Satu Mare – Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate

8. Prin adresa nr. 4.390/05.07.2018 partea reclamată transmite punct de vedere. (filele 45 – 47 la dosar)

9. Prin punctul de vedere depus se face trimitere la Hot. Nr. 88/2011 a Comisiei pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din Satu Mare, prin care s-a validat în favoarea petentei suprafața de 21,71 ha pe anexa 24 d, adică despăgubiri plătite de către investitor.

10. De asemenea, în situația în care reclamata se consideră nemulțumită, de modul în care i s-a soluționat cererea, aceasta are posibilitatea introducerii unei acțiuni în instanță în temeiul prevederilor Legii nr. 18/1991, republicată, modificată și completată, pentru clarificarea situației sale. (fila 47 la dosar)

V. Motivele de fapt și de drept

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la nesoluționarea integrală a cererii de retrocedare teren de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate având la bază criteriul de foști „moșieri„, excepție invocată din oficiu în cadrul ședinței de audieri.

12. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petenta invocă vătămarea sa prin nesoluționarea integrală a cererii de retrocedare teren de către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate pe criteriul de foști „moșieri„.

Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la modul de soluționare a cererii de retrocedare a unei suprafețe de teren, în baza Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, respectiv o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petentei, în contradicție cu principiul nediscriminării.

14. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată cât în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor normative secundare, ca temei legal, în speța de față. Colegiul director apreciază că C.N.C.D. nu este competent să se pronunțe prin hotărâre asupra actelor normative sau a modului de aplicare a acestora, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare și admite excepția de necompetență invocată din oficiu, competența revenind instanțelor de judecată.

15. Având în vedere considerentele expuse și petiția, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la aspectele sesizate;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

JURA CRISTIAN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 25.02.2020

Redactat și motivat de F.V., P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.