



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 932 **din 11.12.2019**

Dosar nr: 625 /2019

Petiția nr: 5.159/09.09.2019

Petent:

Reclamat: -

Obiect: sancționarea pe nedrept de către organele de poliție

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1. Tobolcea Culiță cu adresa în Iași, str. Toma Cozma, nr. 101, bl. 570, sc.D, ap. 3

Numele și sediul reclamatei/martorilor

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 5159 din 09.09.2019, petentul persoană cu dizabilități (hipoacuzie profundă bilaterală) sesizează Consiliul cu privire la faptul că a fost sancționat contravențional de către organele de poliție pentru faptul că a tulburat liniștea și ordinea locatarilor prin zgomote, respectiv a pornit alarma din domiciliu în repetate rânduri.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 5159/13.09.2019, a fost invocată din oficiu excepția de necompetență a Consiliului, competența revenind instanței de judecată.

6. Procedură legal îndeplinită.

Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin adresa nr. 5159 din 09.09.2019, petentul persoană cu dizabilități (hipoacuzie profundă bilaterală) sesizează Consiliul cu privire la faptul că a fost sancționat contravențional de către organele de poliție pentru faptul că a tulburat liniștea și ordinea locatarilor prin zgomote, respectiv a pornit alarma din domiciliu în repetate rânduri.

Susținerile părții reclamate

8. -

V. Motivele de fapt și de drept

9. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței generale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la sancțiunea primită de la organele de poliție prin procesul verbal nr. 0225792/3.07.2019.

10. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

11. Astfel, Colegiul constată că, în esență, petentul invocă vătămarea sa prin sancțiunea primită de la organele de poliție. Consiliul este chemat astfel să se pronunțe cu privire la modul de aplicare a prevederilor Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, respectiv o circumstanță ce decurge din procesul legislativ, împrejurare ce instituie discriminări, în opinia petentului, în contradicție cu principiul nediscriminării.

12. Ca atare, fondul problemei în prezenta speță este corelativ faptului că prezumțiile ce se nasc în cauză nu se circumstanțiază în legătură cu un eventual criteriu interzis de art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată cât în legătură cu un aspect de legalitate, ceea ce plasează cazul în afara incidenței discriminării, așa cum e reglementată de art. 2 alin.1 sau alin.3 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Or, în exercitarea competențelor sale determinate de O.G. nr 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța asupra unor aspecte de legalitate din care poate decurge un eventual tratament diferit. Pentru a reține incidența unui atare scop sau efect, în prezenta speță, Colegiul ar trebui să se substituie instanței judecătorești pentru a analiza justificarea aplicabilității prevederilor legale și a actelor normative secundare, ca temei legal, în speța de față. Colegiul director apreciază că C.N.C.D. nu este competent să se pronunțe prin hotărâre asupra actelor normative sau a modului de aplicare a acestora, fiind depășite atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare și admite excepția de necompetență invocată din oficiu competența revenind instanțelor de judecată, în sensul că petentul avea posibilitatea să conteste în instanță contravenția aplicată de către agenții de poliție.

13. Având în vedere considerentele expuse și petiția, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la aspectele sesizate;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a hotărârii se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 11.12.2019 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVAN – Membru, POPA CLAUDIA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 25.03.2020

Redactat și motivat de V.F. și P.C.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.