



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 931 din 11.12.2019

**Dosar nr:** 618 /2019

**Petiția nr:** 5056/03.09.2019

**Petentă:** Societatea de Cultură Macedo-Română

**Reclamat:** -

**Obiect:** utilizarea termenului „armân„ și a „sintagmei limba aromână„ în spațiul public românesc

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### Numele și domiciliul petentului

1.Societatea de Cultură Macedo-Română cu adresa de e-mail fara\_romania@yahoo.com

##### Numele și sediul reclamatei/martorilor

2. -

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 5056 din 03.09.2019, petenta face vorbire despre o scrisoare adresată Conf. univ.dr. ... (Director General – Muzeul Național al Statului „Dimitrie Gusti„) prin care a constatat cu îngrijorare utilizarea termenului „armân„ și a „sintagmei limba aromână„ în spațiul public românesc și reclamă contradicția utilizării acestora, raportându-se normelor Academiei Române.

#### III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. **5.056/16.09.2019**, s-a solicitat petentei să-și precizeze cu claritate obiectul petiției raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, părțile reclamate, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. (fila 6 la dosar)

##### Sușinerile părților

##### Sușinerile petentei

5. Prin adresa nr. 5056 din 03.09.2019, petenta face vorbire despre o scrisoare adresată Conf. univ.dr. .. (Director General – Muzeul Național al Statului „Dimitrie Gusti„) prin care a constatat cu îngrijorare utilizarea termenului „armân„ și a „sintagmei limba aromână„ în spațiul public românesc și reclamă contradicția utilizării acestora raportându-se normelor Academiei Române.

## Sușinerile părții reclamate

6. -

## V. Motivele de fapt și de drept

7. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta nu a indicat partea reclamată împotriva căreia își îndreaptă plângerea.

8. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

9. Prin adresa nr. 5159/13.09.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să indice partea reclamată. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

10. Potrivit art. 6 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că *Reclamatul este persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare*. Petenta nu a indicat partea reclamată, Colegiul fiind în imposibilitate de a reține persoana căreia îi revine obligația de a respecta principiul egalității între cetățeni al excluderii privilegiilor și nediscriminării.

11. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu a indicat partea reclamată, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 alin 1 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 11.12.2019 au fost: ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVAN – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
**Membru Colegiului director,**  
**Președinte CNCD**

**Data redactării: 25.03.2020**

**Redactat și motivat de V.F. și P.C.S.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.