



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 923 din data de 11.12.2019

Dosar nr.: 650/2018

Petiție nr: 5.628/12.09.2018

Petentă:

Reclamată: Publicația „Flacăra Roșie”

Obiect: pe site-ul publicației „Flacăra Roșie” au fost postate articole, titlu și conținutul acestora cuprind sintagma „*mafia pocăiților*”

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Publicația „Flacăra Roșie” cu adresa de e-mail: flacararosie@gmail.com

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 5.628 din 12.09.2018 (filele 1-11 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că pe site-ul publicației „Flacăra Roșie” au fost postate articole ale căror titlu și conținut cuprind sintagma „*mafia pocăiților*”.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 5628/20.09.2018 Consiliul a solicitat petentei să-și precizeze calitatea procesuală activă. (filele 12 – 13 la dosar)

6. Prin adresa nr. 6.423/18.10.2018 au fost citate părțile reclamate pentru data de 06.11.2018. (filele 17 – 18 la dosar). Părțile nu s-au prezentat.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Prin adresa nr. 5.628 din 12.09.2018 (filele 1-11 la dosar), petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că pe site-ul publicației „Flacăra Roșie” au fost postate articole ale căror titlu și conținut cuprind sintagma „*mafia pocăiților*„. Se solicită constatarea, pecum și obligarea părții reclamate la eliminarea tuturor postărilor cu conținut discriminatoriu și formularea unor scuze publice.

9. Petenta susține faptul că în cuprinsul acestor materiale se face referire la persoane care sunt angajate în cadrul Primăriei municipiului Arad și care fac parte din cultele religioase creștin protestante și neoprotestante.

10. În anexă au fost depuse copii ale articolelor de presă menționate. (filele 4 – 11 la dosar)

11. Prin adresa nr. 6060/04.10.2018 petenta precizează faptul că în articolul din data de 05.09.2018, cu titlul, „*mafia pocăiților din Primărie nu renunță la privilegii*„, autorul articolului susține că „... a reușit să convingă și alți colegi șefi de servicii (*unii dintre ei frați întru Domnul, pe care ei, chipurile, îl slujesc cu gustul banului în gură și dorința de putere în mâini*)...„

Astfel, aceasta este colegă cu persoana menționată având funcție de conducere și făcând parte dintr-un cult religios a căror membrii sunt denumiți „pocăiți„, deși nu este nominalizată direct se simte vizată de cele prezentate în articolele publicației, prin urmare faptele de discriminare religioasă sunt îndreptate și împotriva acesteia. (filele 15 – 16 la dosar)

Sușinerile părților reclamate

12. Prin adresa nr. 6.858/06.11.2018 partea reclamată depune punct de vedere (filele 20 – 22 la dosar) prin care face precizarea faptului că articolele menționate fac referire la modul în care persoanele cu funcții de conducere din cadrul Primăriei Arad și-au încălcat atribuțiile, site-ul fiind un pamflet intitulat sugestiv „*Flacăra Roșie*„.

13. Din grupul care contribuie benevol la apariția site-ului fac parte ...care are o rubrică permanentă de dezvăluiri, care este neoprotestant. De asemenea S.C. este pastorul unei asociații religioase neoprotestante, la fel cum este și.... (Asociația Religioasă Harvest Arad) și ale căror opinii și păreri pe diverse teme le publică periodic pe site-ul Flacăra roșie. Termenul de *pocăit* este atribuit tuturor creștinilor, pe lângă neoprotestanți și celor ortodocși și catolici, etc.

Motivele de fapt și de drept

14. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentei, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare deoarece pe site-ul publicației „Flacăra Roșie” au fost postate articole ale căror titlu și conținut cuprind sintagma „*mafia pocăiților*„,

Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte personae care au un interes legitim*

în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

15. Referitor la cadrul legal menționat, și la faptul că prin adresa nr. 5628/20.09.2018 s-a solicitat petentei clarificarea calității procesuale din prezenta speță, Colegiul director urmează a admite excepția lipsei calității procesuale active a petentei, motivat de faptul că prin adresa răspuns nr. 6060/04.10.2018 aceasta susține faptul că în cuprinsul articolelor menționate se face referire la persoane care sunt angajate în cadrul Primăriei municipiului Arad și care fac parte din cultele religioase creștin protestante și neoprotestante. Petenta nu a înaintat un mandat de reprezentare în acest sens, a subliniat faptul că este colegă cu o persoană menționată în articolele care fac obiectul cauzei, aceasta are funcție de conducere și face parte dintr-un cult religios a căror membrii sunt denumiți „pocăiți„.(deși nu este nominalizată direct se simte vizată de cele prezentate în articolele publicației)

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active invocată din oficiu;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 31.01.2020;

Redactat și motivat de F.V., P.C.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.