



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 921 din 11.12.2019

Dosar nr: 305/2018 conexas cu dosarul nr. 363/2018

Petiția nr: 2401/25.04.2018 conexasă cu petiția nr. 2908/16.05.2018

Petent:

Reclamați: Primăria Sectorului 4

: Ministerul Educației Naționale

: Școala Generală Nr.165 București

Obiect: diferențieri la plata cuantumului pentru bursa de performanță, în funcție de vârsta elevului

I.Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul sau reședința petentelor

1.

Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

2. Primăria Sectorului 4, loc. București, B-dul Metalurgiei nr.12-18, Grand Arena, et. 1, sector 4

3. Ministerul Educației Naționale cu sediul în București, str. General Berthelot nr. 28-30, sector 1

4. Școala Generală Nr.165 București cu sediul în București, Al. Slătioara nr. 8, sector 4

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petenta solicită Consiliului verificarea criteriilor cu privire la acordarea cuantumului bursei de performanță diferit raportat la ciclul de învățământ. Pentru învățământul primar clasele I-IV cuantumul bursei acordat este de 200 lei, iar pentru învățământul gimnazial clasele V-VIII cuantumul bursei de performanță acordat este de 400 lei; elevii care au participat la obținerea aceluiași premiu sunt diferențiați pe criterii de vârstă.

III. Procedura de citare

6. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

7. Prin adresa înregistrată cu nr. 2401/16.05.2018, a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 2882 din 16.05.2018 au fost citate părțile reclamate pentru termenul de 05.06.2018..

Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Petenta solicită Consiliului verificarea criteriilor cu privire la acordarea cuantumului bursei de performanță diferit raportat la ciclul de învățământ. Pentru învățământul primar clasele I-IV cuantumul bursei acordat este de 200 lei, iar pentru învățământul gimnazial clasele V-VIII cuantumul bursei de performanță acordat este de 400 lei; elevii care au participat la obținerea aceluiași premiu sunt diferențiați pe criterii de vârstă.

Indică prevederile art. 20 alin.1 din Ordinul 5576/2011.

ART. 20 (1) Criteriile specifice de acordare a burselor de performanță, a burselor de merit, a burselor de studiu și a celor de ajutor social se stabilesc anual în consiliile de administrație ale unităților de învățământ, în limitele fondurilor repartizate și în raport cu integralitatea efectuării de către elevi a activităților școlare,,

În anexă depune răspunsul primit de la Școală și de la Primăria Sectorului 4 (filele 5-10)

9. Prin concluziile scrise petenta susține faptul că, Consilul de Administrație al Unităților de Învățământ stabilește criteriile de acordare a burselor elevilor, conf. Art. 20 din Ordinul nr. 5576/07.10.2011, apoi Consiliul Local aprobă propunerile Consiliului de Administrație al Unităților de Învățământ privind criteriile de acordare a burselor și cuantumul burselor.

Petenta susține că acordarea cuantumului diferențiat elevilor care au participat la obținerea aceluiași premiu raportat la ciclul de învățământ este discriminatoriu pentru elevii din clasele I-IV-care au participat alături de colegii de trupă de la clasele V-VIII deoarece eforturile depuse pentru practicarea sportului de performanță și pentru obținerea premiului nu a fost la jumătate comparativ cu elevii din clasele V-VIII.

Sustinerile părților reclamate

Sușinerile Școlii Gimnaziale nr. 165 Sector 4

10. Prin punctul de vedere nr. 3278 din 29.05.2018 (filele 20) înaintat, reclamata arată faptul că fiica petentei elevă în clasa a III-a în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Educației nr. 5576/2011 privind criteriile generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat i s-a acordat pe anul școlar 2017-2018 bursă de performanță ca urmare a obținerii premiului I (trofeul de platină) la Festivalul Internațional de Interpretare „Delfinul de Aur,,.

Potrivit art.4 din Ordinului Ministrului Educației nr. 5576/2011, Privind criteriile generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat, cuantumul unei burse acordate din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și numărul acestora se stabilesc anual prin hotărârea consiliului local, respectiv consiliul județean/consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București.

Precizează faptul că sumele burselor de performanță (primar, gimnazial și liceal), ca de altfel cuantumul tuturor tipurilor de burse acordate în unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza sectorului 4 au fost stabilite prin Hotărârea Consiliului Local Sector 4, privind aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora, în anul școlar 2017-2018, nr. 331/28.11.2017 (anexata-filele 21-24 la dosar)

Sușinerile Ministerului Educației Naționale

11. Prin adresa nr. 3524 din 06.06.2018 (filele 36-39 la dosar) a fost invocată excepția de necompetență a CNCD pentru următoarele considerente:

Conform prevederilor Legii educației nr.1/2011, și ale OMECTS NR. 5576/2011 privind criteriile generale de acordare a burselor elevilor din învățământul preuniversitar de stat, elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar de stat pot beneficia de burse de performanță, de burse de merit, de burse de studiu și burse de ajutor social.

Criteriile generale de acordare a burselor se stabilesc de Ministerul Educației Naționale. Criteriile specifice de acordare a burselor de performanță, de merit, a burselor de studiu și a celor de ajutor social se stabilesc anual în consiliile de administrație ale unităților de învățământ în limitele fondurilor repartizate și în raport cu integralitatea efectuării de către elevi a activităților școlare.

A fost invocată Decizia nr. 997/2008 a Curții Constituționale (fila 37 din dosar)

Se susține faptul că CNCD nu are competența de a cenzura din punct de vedere legal OMECTS nr. 5576/2011, deoarece acest ordin are caracter de act administrati-normativ și este supus controlului de legalitate exercitat de către instanțele de contencios administrativ.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția necompeteței în baza **Deciziei nr. 997/2008 a Curții Constituționale**, invocată de Ministerul Educației prin adresa nr. 3524 din 06.06.2018.

13. În drept, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

14. Colegiul director respinge excepția de necompetență invocată de către Ministerul Educației Naționale, urmând a clasa petiția în cauză, **la petiția nr. 6665/18.12.2017, constituită în dosarul 667/2017, soluționată prin Hotărârea nr. 250 din 10.04.2019.**

15. Colegiul director reține că, între prezentele spețe, respectiv dosarul nr. **305/2018 conexat la dosarul nr. 363/2018**, există identitate de obiect, respectiv reclamați. Astfel, se reține că prin petiția nr. **2401/25.04.2018** și petiția nr. **2908/16.05.2018** petenta a sesizat aceeași faptă, iar prin **hotărârea nr. 250/10.04.2019**, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

16. Astfel, Colegiul director este de opinie că petițiile înaintate la CNCD de către petenți au obiect identic cu dosarul nr. 667/2017 care a fost soluționat.

17. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 11.12.2019, a hotărât clasarea petiției nr. 2401/25.04.2018 constituită în dosarul 305/2018 și petiția nr. 2908/16.05.2018 la dosarul nr. 363/2018, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 250/10.04.2019.

18. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezentele petiții la dosarul nr. 667/2017 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 250/10.04.2019.**

19. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 250 din 10.04.2019, anexată, se va administra și în prezentele spețe.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 250 din 10.04.2019;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 250 din 10.04.2019 (anexată), va opera și asupra prezentelor spețe;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată, și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 29.01.2020;

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.