



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 865 din 27.11.2019

Dosar nr.: .165/2018.

Petiția nr.: 1343/12.03.2019

Petent:

Reclamată: Instituția Primarului Târgu Ocna prin Primar în funcție

Obiect: discriminare pe criteriu politic – includerea pe lista ședințelor Consiliului Local al orașului Târgu Ocna doar a inițiativelor care provind de la membrii partidului din care face parte Primarul localității

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.....

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Instituția Primarului Târgu Ocna prin Primar în funcție – Tg. Ocna, str. Trandafirilor nr.12, județ Bacău

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Posibilitatea faptă de discriminare pe criteriu politic săvârșită de partea reclamată prin neincluderea pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local a localității Târgu Ocna a inițiativelor legislative ale petentului.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1343/26.04.2018 și 2464/26.04.2018, a citat părțile pentru data 21.05.2019.

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul, consilier local ales pe listele partidului M10, consideră că este discriminat pe motiv Primarul localității Târgu Ocna nu îi include pe ordinea de ședințe a Consiliului Local al localității și proiectele lui.

7. Astfel, petentul susține faptul că a solicitat reclamatei includerea unor proiecte pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local. Petentul specifică faptul că aceste proiecte legislative le-a întocmit în temeiul art.45 din Legea nr.215/2001, republicată, și le-a depus în vederea parcurgerii etapelor procedurale la sectreariatul Primăriei, dar acestea au fost blocate.

8. Având în vedere blocarea acestor proiecte, petentul susține că nu își poate îndeplini mandatul de consilier local.

9. Petentul subliniază că acest lucru se întâmplă ca urmare a faptului că el și domnul Primar fac parte din formațiuni politice diferite .

10. Totodată, petentul susține că relațiile cu ceilalți colegi din primărie sunt unele normale, exceptând relația sa cu petentul.

11. În sprijinul susținerilor sale petentul atașează doar o copie a răspunsului oferit lui de partea reclamată cu privire la proiectele depuse , document ce i-a fost transmis pe e-mail.

Susținerile reclamatei

12. Reclamata, în punctul său de vedere, înregistrat sub nr. 3130/23.05.2018, precizează următoarele aspecte:

- inițiativele depuse au fost înregistrate sub nr. 19409/13.12.2017, nr. 19410/13.12.2017 și nr. 19411/13.12.2017 și au fost repartizate compartimentelor de specializate din cadrul aparatului primarului. Acestea au fost prezentate membrilor consiliului local Târgu Ocna în cadrul ședinței ordinare din data de 29.03.2018, pe ordinea de zi a ședinței fiind înscris un punct de vedere distinct „Informare cu privire la propunerile domnului consilier MSG”.

- solicitarea petentului înregistrată la Primăria Tg Ocna sub nr. 19409/13.12.2017 a fost repartizată spre soluționare Serviciului Administrativ Întreținere și Compartimentului audit din cadrul Aparatului de specialitate a primarului, fiind întocmit raportul nr. 3837/21.03.2018. Aceasta privea achiziția unui sistem de monitorizare prin GPS a autovehiculelor ce formează parcul auto al instituției. Propunerea petentului analizată de partea reclamată ar presupune alocarea din bugetul local a unor sume de bani care nu se justifică raportat la necesitatea și oportunitatea investiției propusă de domnul consilier. De asemenea, consumul de carburant a fost reglementat prin Hotărârea Consiliului local Târgu Ocna nr. 32 din 29.03.2018 - privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli, cu respectarea cadrului legal stabilit prin O.G nr.80/2001 *privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice*, modificată și completată de Legea nr.258/2015;

-solicitarea petentului înregistrată sub nr. 19410/13.12.2017 a fost repartizata spre soluționare Biroului turism, meniu, evenimente, proiecte si strategii de dezvoltare, fiind intocmit referatul nr. 1243/30.01.2018. față de acesta solicitare, partea reclamată susține faptul că autoritatea publică locală acordă, în limita sumelor aprobate în bugetul local al fiecărui an, ajutoare financiare elevilor care obțin rezultate deosebite la învățătură . Criteriile de acordare a acestor stimulente financiare, precum și quantumul acestora sunt stabilite de către conducerile unităților de învățământ împreună cu consiliile de administrație, în funcție de importanța și nivelul competițiilor școlare;

-solicitarea înregistrată sub nr. 19411/13.12.2017 a fost repartizată spre soluționare Biroului achiziții publice, fiind intocmit referatul 1090/26.01.2018. Față de această solicitare partea reclamată susține în baza prevederilor legale (Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice si HG nr. 395/2016 privind normele metodologice de aplicare), administrația locală prin structura specializata desfășoară procedurile de achiziție publică doar pe Platforma SEAP (Sistemul

Electronic de Achiziții Publice), iar activitatea desfășurată este făcută publică, prin raportul de activitate, prezentat anual, în luna martie - Raportul privind starea economică, socială și de mediu a orașului Tîrgu Ocna. De asemenea, sunt respectate prevederile Legii nr. 544 / 2001 *privind liberul acces la informațiile de interes public, modificata și completata* potrivit cărora informațiile de interes public, pe care, autoritățile locale sunt obligate să le comunice din oficiu, împreună cu raportul periodic de activitate se regăsesc pe site-ul instituției: www.tirguocna.ro. Totodată, partea reclamată susține că bugetele de venituri și cheltuieli aprobate prin act administrativ emis de autoritatea deliberativă, împreună cu situațiile financiare, indicatorii cu privire la execuția bugetară sunt publice prin afișare pe site-ul instituției, cu respectarea prevederilor Legii finanțelor publice locale nr. 273/2006.

- În conluzia celor prezentate, partea reclamată consideră faptul că inițiativele petentului exced cadrului legal, autoritatea locală îndeplinind atribuțiile legale ce îi revin, fără a fi reglementate în mod suplimentar printr-o hotărâre a autorității deliberative.

- de asemenea, subliniază că aceste proiecte ale petentului depuse și înregistrate au primit răspuns, fie prin adrese scrise, fie în cadrul ședințelor Consiliului local Tîrgu Ocna .

- potrivit prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului local Tîrgu Ocna adoptat prin Hotărârea nr. 53 din 18.07.2016, completat prin Hotărârea nr. 37 din 29.03.2018, membrii Consiliului local, indiferent de apartenența politică, pot adresa întrebări, pot formula interpelări sau pot avea inițiative legislative, care sunt prezentate și analizate în cadrul ședințelor autorității deliberative. Periodic, în cadrul ședințelor consiliului local, primarul orașului sau administratorul public prezintă informații cu privire la investițiile derulate de instituție.

13. În susținerea punctului său de vedere , partea reclamată înțelege să se folosească de proba cu înscrisuri, anexând punctului de vedere următoarele: Informare cu privire la propunerile petentului și referatele compartimentelor de specialitate, precum și Procesul verbal al ședinței Consiliului local Tîrgu Ocna din 29.03.2018 - extras.

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la fapta de discriminare pe criteriu politic săvârșită de partea reclamată prin neincluderea pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local a localității Tîrgu Ocna a inițiativelor legislative ale petentului.

Colegiul director ia act de punctul de vedere exprimat de partea reclamată potrivit căruia se arată că aceste proiecte ale petentului depuse și înregistrate au primit răspuns, fie prin adrese scrise, fie în cadrul ședințelor Consiliului local Tîrgu Ocna și a faptului că inițiativele petentului exced cadrului legal, autoritatea locală îndeplinind atribuțiile legale ce îi revin, fără a fi reglementate în mod suplimentar printr-o hotărâre a autorității deliberative.

15. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională,

după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

15. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

16. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

17. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile dar care sunt tratate în mod diferit datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

18. În speță, petentul susține că, fiind consilier local ales pe listele partidului M10, este discriminat pe motivul că Primarul localității Târgu Ocna nu îi include pe ordinea de ședințe a Consiliului Local al localității și proiectele lui. Având în vedere blocarea acestor proiecte, petentul susține că nu își poate îndeplini mandatul de consilier local. De asemenea, petentul subliniază că acest lucru se întâmplă ca urmare a faptului că el și domnul Primar fac parte din formațiuni politice diferite .

19. Din susținerile și probele puse la dispoziția Consiliului, Colegiul director reține că partea reclamată arată atât că inițiativele petentului exced cadrului legal, autoritatea locală îndeplinind atribuțiile legale ce îi revin, fără a fi reglementate în mod suplimentar printr-o hotărâre a autorității deliberative, cât și faptul că aceste proiecte ale petentului au primit răspuns, fie prin adrese scrise, fie în cadrul ședințelor Consiliului local Târgu Ocna. Raportat la aceste aspecte, Colegiul director reține faptul că nici susținerile făcute și probele depuse și nici criteriul invocat de petent, care reprezintă unul dintre elementele faptei de discriminare, nu se confirmă nefiind probat de documentele depuse la dosar..

20. Astfel, Colegiul director reține că în cazul supus soluționării Consiliului și din actele existente la dosarul cauzei nu este vorba de nicio faptă de discriminare care să se încadreze în dispozițiile cuprinse în dispozițiile art.2, alin.1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

21. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director este de opinie că faptele sesizate nu se confirmă, deci acestea nu există.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată, faptele nefiind confirmate, nu există

2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu e cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 12.12.2019

Motivat și redactat:CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.