



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 852 din 27.11.2019

**Dosar nr. 310/2019**

**Petiția nr. 2768/22.05.2019**

**Petentă: .....**

**Reclamată: .....**

**Obiect:** afirmații discriminatorii, ofensatoare postate pe o rețea de socializare de către partea reclamată la adresa petentei

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul sau reședința petenților**

1. ....

**Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

2. ....

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta susține că, partea reclamată a postat comentarii discriminatorii, ofensatoare, denigratoare pe rețeaua de socializare.

#### **III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 2768 din 05.06.2018 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 3054 din 05.06.2018 a fost citată ca și parte reclamată doamna ..... (filele 9-10 la dosar)

6. Procedură legal îndeplinită.

#### **Sușinerile părților**

#### **Sușinerile petentei**

7. Petenta susține că partea reclamată a făcut afirmații cu un potențial caracter discriminatoriu cu privire la starea de sănătate a fiului acesteia.

În anexă s-au depus comentarii făcute pe pagina de socializare de către doamna ... iar ca și parte reclamată a fost indicată doamna .....

### Susținerile părții reclamate

-

### V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta a indicat ca și parte reclamată pe doamna ..., iar ca probatoriu a anexat afirmații făcute de către doamna..... Astfel Colegiul director reține faptul că petiția nu respectă prevederile art.11 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

9. Colegiul director a constatat că pe pagina de facebook apare o persoană înregistrată cu numele ....., persoană care nu are legătură cu persoana indicată ca și parte reclamată de către petentă. Prin urmare nu sunt îndeplinite art.11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, „*petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor*”.

10. Colegiul director nu interpretează această prevedere într-un sens limitativ și nu clasează petițiile care nu conțin numele și domiciliul sau reședința reclamatului, ci depune toate diligențele posibile pentru identificarea reclamatului.

11. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director clasează petiția ca fiind incompletă conform prevederilor art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

12. Această decizie se bazează și pe următoarele considerente:

- soluționarea petițiilor trebuie să respecte principiul contradictorialității și a dreptului la apărare (**Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 3);
- părțile trebuie citate în mod obligatoriu (**O.G. nr. 137/2000**, art. 20, alin. 4);
- faptele de discriminare se sancționează contravențional (**O.G. nr. 137/2000**, art. 26, alin. 1), actul de constatare a contravenției trebuie să conțină, între altele, datele personale din actul de identitate, între care domiciliul sau reședința, inclusiv codul numeric personal ale contravenientului (**O.G. nr. 2/2001**, art. 16 alin. 1).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca fiind incompletă (lipsă reclamat) conform art. 11 alin. 1 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. o copie a hotărârii se va transmite petentei.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 12.02.2020**

**Redactat și motivat de P.C.S și V.F.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.