



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 791 din 06.11.2019

**Dosar nr.:** 743/2018

**Petiția nr.:** 6899/07.11.2018

**Petentă:** ...pentru fiul său elev în clasa a VIII-a

**Reclamați:** Ministerul Educației Naționale  
Școala Spectrum Constanța

**Obiect:** - posibilă discriminare a elevilor premiați care sunt înscriși în cadrul școlilor private prin neacordarea niciunul ajutor financiar

- solicitarea plății retroactive a contravalorii bursei neacordate fiului petentei începând cu clasa a V-a

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. Ministerul Educației Naționale prin reprezentant legal- cu sediul în București, str Gen Berthelot nr. 28-30, sector 1

3. Școala Spectrum Constanța prin reprezentant legal – Constanța, Bd. Alexandru Lăpușneanu nr.101, județul Constanța

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

4. Petenta, mamă a unui elev în clasa a VIII-a, sesizează cu privire la o posibilă discriminare prin neacordarea de către Ministerul Educației Naționale a niciun ajutor financiar elevilor premiați care învață la școli particulare, față de elevii care învață în școlile de stat.

5. Totodată, petenta solicită plata contravalorii bursei neacordate fiului său retroactiv începând cu clasa a 5-a.

#### **III. Procedura de citare**

6. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 6899/28.11.2018 și nr. 7388/28.11.2018, a citat părțile pentru data 14.01.2019.

7. În cuprinsul citațiilor CNCD a invocată conform dispozițiilor art. 28 din cadrul Procedurii interne de soluționare a tuturor petițiilor și sesizărilor **excepția de necompetență generală a CNCD cu precădere cu privire la al doilea capăt de cerere al petentei, respectiv plata retroactivă a contravalorilor bursei neacordate fiului petentei.**

8. Procedura legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

##### Susținerile petentei:

9. Petenta, în calitate de mamă a unui elev în clasa a VIII-a la o școală particulară care a obținut mereu rezultate foarte bune la școală, sesizează posibilă discriminare a elevilor care studiază la școlile particulare și care obțin rezultate foarte bune și pe care MEN nu le acordă niciun ajutor financiar, neacordându-le nici macar burse.

10. De asemenea, petenta solicită și plata retroactivă a bursei neacordate fiului petentei începând cu clasa a VIII-a.

##### Susținerile reclamațiilor:

11. Ministerul Educației Naționale în calitate de reclamat, în punctul său de vedere, înregistrat sub nr. 51/07.01.2019, a comunicat că achiesează la excepția invocată din oficiul de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării fiind de acord cu aceasta.

12. Școala Spectrum Constața, instituție de învățământ în sistem privat în care fiul petentei învață de 4 ani, în punctul său de vedere înregistrat sub nr. 194/16.01.2019 a susținut că petenta nu a depus niciodată nicio petiție cu privire la obținerea unei burse de la Ministerul Educației Naționale pentru fiul său, iar în cazul în care ar fi depus, școala i-ar fi comunicat dispozițiile Ordinului MEN nr. 5576/07.10.2011, care prevăd în art. 1 că acordarea bursei se fac în baza unor criterii pentru elevii din învățământul preuniversitar de stat.

#### V. Motivele de fapt și de drept

9. Prin plângerea formulată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a fost sesizat cu privire la existența unei situații discriminatorii privind neacordarea de către Ministerul Educației a vreunui ajutor financiar fiului său, elev premiant în cadrul sistemului de învățământ privat.

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) *Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției*” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate.

11. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția de vădită necompetență a CNCD cu privire la petiția formulată în care petenta solicită obținerea bursei și pentru copilul său minor elev în cadrul unei școli private și mai ales obținerea contravalori acesteia retroactiv, începând cu clasa a V-a

12. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

13. Colegiul constată că baza legală a solicitării reprezintă ordinul Ministerului Educației nr. 5576/07.10.2011, iar în considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

14. Față de aceste aspecte, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la cele seizate, competență spre deplină soluționare fiind însă judecătorească.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii: Nu e cazul**

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**Data redactării:** 08.11.2019

Motivat și redactat: CJ/PCS

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**