



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 779 din 06.11.2019

Dosar nr.: 429/2019

Petiția nr.: 3455/19.06.2019

Petent

Reclamați

Obiect: publicarea unor articole care lezează demnitatea

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Asociația Media Index

Media Net SRL –

Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Publicarea în 5 și 6 noiembrie 2017 a două articole în contextul aderării la campania media internațională #metoo care lezează demnitatea petentului, pe criteriul orientării sexuale.

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 3455/26.06.2019 și 3622/26.06.2019, a citat părțile pentru data 16.07.2019.

4. Prin intermediul aceluiași adrese, Colegiul director a invocat excepția tardivității introducerii petiției, deoarece articolele cu pricina au fost publicate în noiembrie 2017.

5. Procedura legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul consideră că este discriminat pe criteriul orientării sale sexuale ca urmare a publicării în 5 noiembrie 2017 și 6 noiembrie 2017 a două articole pe portalul de știri online "Transindex a Napos Oldal" pe marginea unei întâmplări petrecute cu aproximativ 8 ani în urmă, al cărui subiect este petentul. Articolele au fost publicate în contextul aderării la campania media internațională #metoo, o campanie care a avut scopul de a demonstra prevalența pe scară largă a agresiunii și a hărțuirii, mai ales la locul de muncă.

7. Ulterior, în data de 7 noiembrie 2017, petentul a replicat pe baza celor două articole, care puneau în discuție acuzațiile de hărțuire sexuală pe care acesta le-ar fi săvârșit.

8. Cele două articole au conținut dezvăluri și întâmplări neadevărate, nedovedite prin niciun mijloc probator, în mod vădit nefundamentate, făcute în mod răuvoitor, unicul scop fiind de a-l denigra și de a-l calomnia pe petent.

9. Publicarea acestor articole lezează demnitatea petentului, cauzează un sentiment umilitor și ofensator, de intruziune în sfera vieții sale intime și private prin trimiterea la aspecte legate de orientarea sa sexuală, având în vedere că întâmplările relatate au ca personaje principale două persoane de sex masculin.

10. Față de excepția invocată din Oficiu de către Colegiul director, petentul solicită respingerea acesteia motivând că articolele publicate în anul 2017 au fost menținute pe portalul online până la momentul depunerii petiției. Astfel, petentul reclamă faptul că menținerea respectivelor articole produc efecte dăunătoare.

Susținerile reclamațiilor:

11. Reclamații, prin punctul de vedere, înregistrat cu nr. 4067/15.07.2019 solicită admiterea excepției tardivității deoarece articolele care fac obiectul plângerii au fost publicate în zilele de 5 și 6 noiembrie 2017. Înaintea postării articolului din 06. 11. 2017, petentul s-a exprimat că va comenta ulterior acest articol.

12. După publicarea celui de-al doilea articol, petentul a luat poziție în 7.11.2017 pe contul său de Facebook iar publicația Transindex.ro a publicat în aceeași zi punctul acestuia de vedere.

13. Mai mult, în data 12.12.2017, în legătură cu cele două articole, petentul a formulat o cerere de chemare în judecată împotriva reclamațiilor.

14. Față de cele menționate, reclamatul constată că pretinsa contravenție reglementată în cadrul art. 15 din O.G. 137/2000 a fost săvârșită cel târziu la data de 06.11.2017 și, în conformitate cu art. 20 alin. (1) din O.G. 137/2000 coroborat cu art. 21-27 din Ordinul 1444/2008, ultima zi de depunere a petiției a fost 06.11.2018. Petiția a fost înregistrată însă la 19.06.2019.

15. Dintr-o altă perspectivă, termenul legal de 1 an nu este respectat în condițiile în care s-ar presupune că petentul a luat la cunoștință de pretinsa faptă contravențională doar în ziua depunerii cererii de chemare în judecată în urma căreia s-a format dosarul nr. 8224/117/2017, întrucât acțiunea introductivă a fost înregistrată la 12.12.2017, ultima zi de depunere a petiției la C.N.C.D. ar fi fost 12.12.2018.

IV. Motivele de fapt și de drept

16. Colegiul director reține că, petentul sesizează că a fost discriminat pe criteriul orientării sexuale deoarece în datele 5 noiembrie și 6 noiembrie au fost publicate două articole pe portalul de știri online "Transindex a Napos Oldal" care au lezat demnitatea acestuia. Subiectul celor două articole au tratat o întâmplare a cărei protagonist era petentul, petrecută cu 8 ani înainte de data publicării acestora și care devoalau orientarea sexuală a acestuia, din pricină că personajele subiectului erau de sex masculin.

17. **În drept**, potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța

mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

18. Colegiul director ia act de excepțiile invocate de reclamat, urmând a analiza cu prioritate excepția tardivității în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat și, pentru faptele reclamate, admite excepția tardivității.

19. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

20. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin. 1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare.

21. Din interpretarea acestor prevederi, Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

22. Prin urmare, având în vedere motivele expuse, susținerile părților și înscrisurile aflate la dosar, Colegiul director constată că termenul de 1 an de la data săvârșirii faptei reclamate de petent a fost depășit, fapt pentru care urmează a admite excepția de tardivitate a introducerii plângerii în raport cu faptele care fac obiectul acesteia. Colegiul director a constatat faptul că petentul, prin publicarea unui articol cu titlu de replică față de articolele cu pricina, în data 07.11.2017, a dovedit că a luat la cunoștință de acestea. Termenul de prescripție a început la 07.11.2018 iar petiția este datată 19.06.2019.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de tardivitate a introducerii sesizării;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 07.11.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.