



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 749 din 23.10.2019

Dosar nr.: 132/2019

Petiția nr.: 1176/08.03.2019

Petentă: Fundația Szekler Monitor

Reclamați:....., Publicația online Justițiarul.ro

Obiect: mesaje și comentarii discriminatorii într-un articol

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

Fundația Szekler Monitor – Piața Libertății nr. 22, Gheorgheni, județ Harghita

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

.....– Partidul România Noastră, strada Samoilă nr. 3, bl. 125, ap. 23, et. 3, sector 4, București

Publicația online Justițiarul – Str. Gen. V. Milea nr. 82, ap. 8, Sibiu, județ Sibiu

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Publicarea unui articol discriminator și permiterea postării unor comentarii degradante la adresa comunității maghiare și cea catolică

III. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1176/14.03.2019 și 1287/14.03.2019, a citat părțile pentru data 02.04.2019. Părțile au fost absente.

3. Totodată, prin adresele nr. 2521/08.03.2018 părțile au fost recitate pentru data 28.05.2019. Părțile au fost absente.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta consideră discriminatoriu un articol semnat de primul reclamat pe publicația online justițiarul care, în opinia acesteia, este o discriminare împotriva Ungariei, a maghiarilor, a papei Francisc și a cultului catolic. Articolul în cauză a fost publicat cu ocazia vizitei Papei Francisc în România.

6. În conținutul articolului se regăsesc neadevăruri menite să instige la ură și, din aceste considerente, petentul precizează că scopul a fost atins deoarece comentariile la acest

articol demonstrează acest lucru: ”știm că ungurii sunt javre”, ”afară din țara noastră a acestui papă străin de spiritul românesc”, ” niște spurcăciuni ordinare împreună cu papa lui morții mă-sii”, ”Hai sictir bozgore!”

7. La momentul soluționării dosarului, articolul care face obiectul petiției nu mai este prezent pe publicația justițiarul.ro și implicit, nici comentariile.

Susținerile reclamatei: -

V. Motivele de fapt și de drept

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze calitatea procesuală activă a petentei în fața C.N.C.D.

9. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

10. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

11. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

12. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

13. În speța de față, petentul a depus datele din Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial din obiectivul fundației în cauză este de promovare a valorilor spirituale regionale, cunoașterea, păstrarea și dezvoltarea tradițiilor regionale, sprijinirea și susținerea utilizării limbii materne ca element esențial al culturii, în toate domeniile vieții.

14. Față de obiectul petiției, care reclamă publicarea unui articol care afectează comunitatea maghiară, având un caracter degradant și hărțuitor față de comunitatea maghiară și cea catolică din țară și de incitare la ură și discriminare împotriva Ungariei, obiectivul fundației fiind de o altă natură, Colegiul director constată că petenta nu are calitate procesuală activă în fața Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

15. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

✓ Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

✓ Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale activă;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 20.09.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.