



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 745 din 23.10.2019

Dosar nr: 483/2018

Petiția nr: 4193/27.06.2018

Petent:

Reclamat:

Obiect: postarea pe pagina de socializare a unui mesaj cu un potential caracter discriminatoriu la adresa persoanelor de etnie romă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul procedural al petentului

1.

Numele și domiciliul procedural al reclamatului

2. –

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 4193 din 27.06.2018, petentul sesizează Consiliul cu privire la postarea pe pagina de facebook a unui mesaj care ar putea aduce atingere persoanelor de etnie romă

III. Citarea părților

4. Prin adresa nr. 4193 din 04.07.2018 a fost invocată excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Până la soluționarea dosarului petentul nu a exprimat un punct de vedere cu privire la excepția lipsei calității procesuale active invocate din oficiu.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.) cu privire la postarea pe pagina de socializare de către un deputat PNL a unui mesaj care ar putea aduce atingere persoanelor de etnie romă.

6. Redă mesajul postat: *Ma întorc de la Paris. Zbor cu Wizz AIR, unde se tine cont de prioritate. Printre pasageri și mulți țigani, ca eu nu le zic rromi. E o prostie ca se asimilează cuvântul*

rom cu România. Își știu bine rolul: toți cu copilași după ei, la "prioritar". Vorba unei doamne: 5 copii și 15 adulți, cu "prioritate"! Ne e bun amendamentul refuzi un loc de munca, nu mai primești ajutor social?

Mai mult, susține faptul că a mai făcut unele remarci rasiste pe pagina de facebook în datele 29, respective 30 mai 2018.

Susținerile reclamatului:

-

IV. Motivele de fapt și de drept

7. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția lipsei calității procesuale active invocată prin adresa nr.4193 din 04.07.2018

8. În drept, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

9. Colegiul director respinge excepția lipsei calității procesuale, urmând a clasa petiția actuală, respectiv 4193/27.06.2018 la petiția nr. 4188/27.06.2018, constituită în dosarul 479/2018 soluționată prin Hotărârea nr. 176 din 20.03.2019.

10. Colegiul director reține că, între prezenta speță, respectiv constituită în dosarul 483/2018 și cea constituită în dosarul 479/2018, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 4193/27.06.2018 petentul a sesizat aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 176/20.03.2018, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

11. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. 479/2018 care a fost soluționat.

12. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 23.10.2019, a hotărât clasarea petiției nr. 4193/27.06.2018 constituită în dosarul 483/2018 la dosarul nr. 479/2018, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 176/20.03.2018.

13. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 479/2018 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 176/20.03.2019.**

14. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 176 din 20.03.2019, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 176 din 20.03.2019;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 176 din 20.03.2019 (anexată) va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată, și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 31.10.2019;

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.