



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 721 din data de 16.10.2019

Dosar nr.: 593/2019

Petiția nr.: 4696/12.09.2019

Petenta: .....

Reclamat: -

**Obiect:** acte de discriminare la locul de muncă

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților.

##### 1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei:

.....

##### Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului:

-

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

2. Petenta sesizează CNCD cu privire la posibile acte de discriminare la locul de muncă.

#### III. Procedura de citare.

3. Prin e-mail-ul din data de 09.08.2019, petentei i s-a adus la cunoștință despre faptul că sesizările sale transmise către ITM Buzău au fost redirecționate, spre competență soluționare, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Prin adresa nr. 4696/16.09.2019 i s-a solicitat petentei precizarea obiectului, în conformitate cu OG nr. 137/2000, republicată.

#### IV. Susținerile părților.

##### Susținerile petentei

4. Inițial, petenta transmite către ITM Buzău două plângeri în care sesizează nereguli la locul de muncă. Aspectele vizează comportamentul unor colegi de serviciu, însă fără a preciza cu exactitate faptele care pot îmbrăca forma unei discriminări. De asemenea, petenta invocă în spețe multe persoane și fapte, însă fără legătură ori coerență.

#### V. Motivele de fapt și de drept.

5. **În fapt**, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), o serie de acțiuni legate de situația petentei la locul de muncă, însă fără a indica cu exactitate o faptă de discriminare.

6. Față de petiția inițială, astfel cum a fost formulată, petentei i s-a pus în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din procedură, relativ obiectul petiției. Acesta nu a răspuns solicitării.

7. **În drept**, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul*

sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) **obiectul petiției**; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.

8. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000R. .

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției prin lipsă obiect potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor.
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Data redactării: 17.10.2019**

**Hotărâre redactată și motivată de: Asztalos Csaba Ferenc**

**Angelica Paraschiv Gergely**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.