



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 715 din 16.10.2019

**Dosar nr.:** 702/2018

**Petiția nr.:** 6333/15.10.2018

**Petentă:** .....

**Reclamați:** Liceul Dr. Lazăr Chirilă-Baia de Arieș

**Obiect:** nepunerea la dispoziție a unor acte necesare petentei în vederea apărării în fața cultului și a inspectorului de religie

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

1. ....

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

2. Liceul Dr. Lazăr Chirilă-Baia de Arieș cu adresa în Baia de Arieș, str.22 Decembrie, nr.13, jud. Alba

#### **Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

Petenta consideră că este discriminată prin faptul că fostul angajator nu a pus la dispoziția petentei actele solicitate pentru a se apăra în fața cultului și a inspectorului de religie.

#### **II. Procedura de citare**

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr.6333 din 25.10.2018 a fost invocată excepția de necompetență cu privire la refuzul fostului angajator de a pune la dispoziție acte solicitate de către petentă.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### **III. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

5. Petenta, angajată ca profesor titular la catedra de religie a Grupului Școlar "Dr. Lazăr Chirilă" – Baia de Arieș, se consideră discriminată pentru faptul că nu i s-a comunicat de către angajator actele necesare în vederea apărării în fața cultului și a inspectorului de religie.

6. Petenta arată că dreptul de a preda religia îi este interzis prin adresa Inspectoratului Școlar Județean Alba nr. 999/19.02.2018, prin care nu este specificat un motiv.

În adresa menționată de petentă, Inspectoratul Școlar Județean Alba specifică faptul că nu îi poate onora solicitarea petentei deoarece în cursul anului școlar 2009-2010 i s-a retras binecuvântarea arhierasca de către ....., în urma acestui fapt, petenta nu a mai predat religia.

7. Petenta susține că nu i-au fost comunicate actele în temeiul cărora a fost luată decizia de interdicere a predării religiei. Prin necomunicarea acestor acte nu i s-a dat dreptul de a le combate.

#### IV. Motivele de fapt și de drept

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția de necompetență invocată prin adresa nr.633325.10.2018

9. În drept, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”, Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate.

10. Colegiul director respinge excepția de necompetență a Consiliului în sensul că, competența revine instanțelor de judecată, urmând a clasa petiția actuală la petiția nr. 5048/13.08.2018, constituită în dosarul 571/2018 soluționată prin Hotărârea nr. 418 din 31.10.2018.

11. Colegiul director reține că, între prezenta speță și cea constituită în dosarul 702/2018, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 5048/13.08.2018 petenta a sesizat aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 418/31.10.2018, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

12. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petentă are obiect identic cu dosarul nr. 571/2018 care a fost soluționat.

13. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 16.10.2019, a hotărât clasarea petiției nr. 6333/15.10.2018 constituită în dosarul 702/2018 la dosarul nr. 571/2018, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 418/31.10.2018.

14. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 571/2018 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 418/31.10.2018.**

15. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 418 din 14.02.2018, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### COLEGIUL DIRECTOR

## HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 418 din 31.10.2018;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 418 din 31.10.2018 (anexată) va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată, și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – membru**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – membru**

**Data redactării 29.10.2019;**

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**