



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 713 din 16.10.2019

**Dosar nr.:** 110/2019

**Petiția nr.:** 1025/01.03.2019

**Petent:** .....

**Reclamată:** U.A.T. Municipiul Târgoviște

**Obiect:** modificare limita inferioară a mediilor generale la acordarea burselor de merit

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

.....

##### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

U.A.T. Municipiul Târgoviște

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

Acordarea burselor de merit pornind de la limita inferioară a mediilor generale 9,85 deși Ordinului Ministrului Educației stabilește acordarea burselor în intervalul mediilor generale 8.50 - 10

#### **III. Procedura de citare**

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1025/06.03.2019 și 1147/06.03.2019, a citat părțile pentru data 02.04.2019.

3. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4. Petentul consideră că a fiica sa este discriminată, fiindu-i încălcat dreptul de a beneficia bursa de merit, având o medie generală semestrială de 9.75. Eleva este în clasa a V-a a Școlii Mihai Viteazul din Municipiul Târgoviște.

5. Prin Ordinul Ministrului Educației 5576/07.10.2011 pentru intervalul mediilor generale 8.50-10 se acordă bursele de merit însă prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Târgoviște, bursele de merit se acordă în intervalul 9.85-10.

6. Petentul precizează că încă din anul 2013, fostul primar a fost primul care a schimbat mediile de acordare a burselor, încălcând un Ordin de Ministru, acest fapt nereprezentând o scuză, ci de preferat ar fi îndreptarea erorii perpetuate.

##### **Susținerile reclamatei**

7. Reclamata, în punctul său de vedere, înregistrat cu nr. 1841/05.04.2019, precizează că faptele sesizate nu reprezintă discriminare.

8. Astfel, prin Hotărârea Consiliului Local 485/21.12.2018, Consiliul Local a stabilit printre criteriile generale de acordare a burselor de merit și pe acela că media generală a elevilor să fie de cel puțin 9.85 și nu de 8.50, astfel cum este stabilit prin Ordinul 5576/2011, care prevede marja de acordare a burselor de merit mediile generale de 8.50-10.00.

9. Față de motivele invocate în cuprinsul sesizării, reclamatul arată că Ordinul de Ministru menționat stabilește criteriile generale de acordare a burselor. Astfel, bursele de merit se acordă elevilor care au rezultate deosebite la învățătură, au cel puțin media generală de 8,50 și nota 10 la purtare.

10. În acest context, sintagma referitoare la media generală "cel puțin 8,50" dă posibilitatea autorității publice locale de a stabili prin Regulament propriu și o altă medie generală care însă, nu poate fi mai mică decât limita inferioară 8.50, stabilită drept criteriu pentru acordarea bursei de merit, aprobată prin Ordin nr. 5576/2011.

11. Adoptarea HCL 154/2013, astfel cum a fost modificată prin HCL 485/2018, s-a făcut în acord cu dispozițiile Ordinului 5576/2011 care prevăd "Bursele se acordă în limita fondurilor aprobate cu această destinație".

12. Totodată, în raport cu Anexa la Ordinul 5576/2011 și pentru încadrarea în limita fondurilor repartizate pentru acordarea burselor de merit precum și pentru aplicarea unitară și nediscriminatorie a prevederilor referitoare la acordarea burselor de merit, Consiliul Local a stabilit prin Regulament propriu, criterii specifice aplicabile tuturor unităților de învățământ de pe raza Municipiului Târgoviște, în sensul că, media generală a elevului să fie peste 9.85 și 10 la purtare, nici una dintre medii să fie sub 9 și să totalizeze sub 10 absențe nemotivate pe semestru.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

13. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".

14. Conform art. 2 alin. 3 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare.

15. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- ✓ Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
  - ✓ Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
  - ✓ Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
  - ✓ Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar
  - ✓ metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.
- 16.** Colegiul director a analizat petiția, având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat existența un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile raportat la un criteriu de discriminare.
- 17.** Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește acordarea burselor de merit, în speța de față începând cu media 9.85 deși prin Ordinului Ministrului Educației 5576/2011 se stabilesc mediile generale pentru acordarea burselor în intervalul mediilor generale 8.50 – 10.
- 18.** Totodată, prin adoptarea Hotărârilor de Consiliu Local pot fi stabilite alte medii generale în interiorul intervalului precizat de Ministerul Educației Naționale, în limita fondurilor disponibile la unitățile administrative teritoriale. Astfel, unitățile administrativ teritoriale din țară pot acorda burse de merit în mod inegal, Colegiul director urmând să analizeze dacă acest fapt este de natură discriminatorie.
- 19.** Colegiul director reține că fiecare unitate administrativ teritorială stabilește mediile generale și condițiile specifice de acordare a burselor de merit, în funcție de fondurile disponibile acestei destinații, neaflându-se în situații comparabile deoarece fiecare unitate administrativ teritorială dispune de un specific al procesului de elaborare a bugetului local și de distribuire a fondurilor în funcție de capitole de cheltuieli, priorități. Bugetele locale la nivel național nu sunt echilibrate iar procesul de determinare a veniturilor și cheltuielilor la nivelul unităților administrativ- teritoriale se află în relație cu mai mulți factori care țin de etapele de aprobare și de execuție bugetară precum și de sursele generatoare de venit.
- 20.** Din aceste considerente, unitățile administrativ-teritoriale, autoritățile care acordă bursele de merit nu se află în situații comparabile, fiind cele decidente asupra condițiilor specifice și mediilor de acordare a acestora, respectând Ordinului Ministrului Educației 5576/2011 și prevederile legale din domeniu.
- 21.** Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct fiicei petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu reprezintă fapte de discriminare, nu sunt situații comparabile.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA - Membru**

**Data redactării: 17.10.2019 , M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul**

**legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**