



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 712 din 16.10.2019

Dosar nr.: 76/2019

Petiția nr.: 758/18.02.2019

Petentă:

Reclamată: U.A.T. Negrești

Obiect: drepturi salariale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

.....

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

U.A.T. oraș Negrești

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Revocarea dispoziției acordării sporului de 15% aferentă participării în cadrul comisiei pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020

III. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 758/22.02.2019 și 861/22.02.2019, a citat părțile pentru data 19.03.2019.

3. Prin intermediul aceleiași adrese, Colegiul director a invocat din oficiu excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea legii.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta, funcționar public în cadrul U.A.T. Negrești, a fost desemnată prin Dispoziția 1180/13.12.2016 membră a comisiei pentru monitorizarea acțiunilor privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020.

6. Astfel, în urma desemnării în comisie, petenta a beneficiat de un spor la salariu de 15% până în luna iunie 2018.

7. De la această dată, petenta nu a mai primit acest spor deoarece, în urma analizei de legalitate, Instituția Prefectului Vaslui a considerat ca fiind nelegală acordarea acestui spor. În urma acestui fapt, U.A.T. Negrești prin Primar în funcție a revocat dispoziția prin care se acorda acest beneficiu salarial.

8. Petenta se consideră discriminată și oferă cadrul legal care ar susține acordarea acestui

drept salarial, solicitând continuitatea acordării sporului.

Sușinerile reclamatei

9. Reclamata, în punctul său de vedere, înregistrat cu nr. 1253/12.03.2019, precizează că petentei nu i s-a încălcat niciun drept și consideră că petenta nu a fost discriminată.

10. Astfel, pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, la nivelul primăriei, începând cu anul 2016, au fost desemnate trei persoane responsabile, printre care și petenta.

11. Comisia realizată a fost constituită prin Dispoziția nr. 1180/13.12.2016, care nominaliza persoanele și prezenta modul de plată al acestora, în baza referatului realizat de consilierul pe probleme de etică.

12. În 2018 a fost emisă Dispoziția 194/15.03.2018 care modifica Dispoziția nr. 1180/13.12.2016 prin faptul că "Membrii comisiei desemnați prin art. 1, ..., beneficiază lunar de o majorare a salariului de bază corespunzătoare cotei procentuale de 15%".

13. Procedural, dispozițiile trebuiau comunicate Instituției Prefectului Vaslui pentru a primi viza de legalitate. În urma unei analize de legalitate de către instituția prefectului, a fost emisă Dispoziția de revocare nr. 359/23.05.2018, din considerentul că actul administrativ a fost emis cu încălcarea prevederilor legale.

14. Astfel, reclamatul a fost nevoit să revoce în totalitate dispozițiile date anterior pentru toate persoanele desemnate, nu numai pentru petentă.

V. Motivele de fapt și de drept

15. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

16. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu.

17. Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petentă se referă la revocarea unei dispoziții de acordare a unor drepturi salariale, respectiv interpretarea și aplicarea legilor. În speță, neacordarea drepturilor salariale a fost dispusă pe baza unui act administrativ, Decizia de revocare nr. 359/23.05.2018, emisă de U.A.T. Negrești realizată în urma unei analize de legalitate a Prefecturii Vaslui și a prevederilor legale în domeniu. În situația în care petenta este nemulțumită de modalitatea de calcul a acordării sporului de care beneficiază, se poate adresa instanțelor de judecată.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 17.10.2019

M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.