



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 699 din 09.10.2019

Dosar nr.: 58/2019

Petiția nr.: 579/07.02.2019

Petent:

Reclamată : Direcția Generală Poliția Locală Constanța

Obiect: contestare proces-verbal de contravenție întocmit abuziv de agent de poliție locală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Direcția Generală Poliția Locală Constanța prin reprezentant legal - cu sediul în Constanța, str. Amzacea nr.13, județ Constanța

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, persoană cu dizabilități, sesizează cu privire la întocmirea abuzivă în data de 16.08.2018 de către partea reclamată a procesul-verbal seria DPLC de constatare și sancționare a contravenției prin care acesta a fost amendat ca urmare a circulării în mijloacele de transport în comun fără titlu de călătorie.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 579/13.02.2019 în temeiul dispozițiilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008 a fost invocată din oficiu excepția necompetenței CNCD față de obiectul petiției în aceste situații competente spre deplină soluționare fiind instanțele de judecată.

5. În temeiul dispozițiilor art.20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată) părțile au fost citate prin adresele nr. 1802/04.04.2019 , pentru data de 19.04.2017, ora 9,30 la sediul instituției.

6. La termenul de audieri părțile au fost absente.

7. Față de cele precizate, procedura se constituie legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul sesizează cu privire la întocmirea abuzivă în data de 16.08.2018 de către partea reclamată a procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției seria DPLC prin care acesta a fost amendat. De asemenea, petentul subliniază faptul că este o persoană cu dizabilități care a fost sancționată pe motivul că a circulat fără titlu de călătorie, așa cum prevăd dispozițiile Legii nr.92/2007 privind serviciile de transport public local, coroborate cu prevederile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor și persoanelor cu handicap și cu Hotărârea Consiliului Local Constanța nr. 302/2017.

9. Acesta relatează că ulterior derulării unui control de către organele abilitate în mijlocul de transport cu care călătorea însoțit (de martorul a cărui declarație o anexează) aceștia l-au coborât din autobuz pe motivul că nu avea titlu de călătorie(bilet). Petentul le-a explicat și demonstrat cu documente că era o persoană cu handicap, iar acești controlori l-au lăsat în pace, plecând.

10. În grupul controlorilor erau și lucrători ai poliției locale. Aceștia ulterior plecării controlorilor i-au cerut atât petentului cât și persoanei care îl însoțea să se legitimeze motivând verificarea lor "să vadă dacă fac parte din grupul persoanelor urmărite". Răspunsul pentru această verificare a fost negativ, adică nu fac parte din grupul acestor persoane.

11. Ulterior, unul dintre agenții poliției locale l-a pus să semneze procesul-verbal de contravenției în discuție. La refuzul petentului de a semna acest document, agentul poliției locale (identificat ulterior de petent ca fiind agentul...), acesta susține că a fost agresat verbal, amenințându-l că va primi o amendă mai mare decât cea în cuantum de 300 lei.

12. Petentul susține că proba celor afirmate este făcută prin faptul că procesul –verbal nu este completat la temeiul legal. De asemenea, persoanei care îl însoțea i s-au adresat anumite amenințări, cum este cea referitoare la faptul că „ar trebui să tacă din gură că are o gură cam mare”

13. Față de cele prezentate petentul reliefează că acest agent cu știință i-a încălcat dreptul la demnitate conform dispozițiilor art.2, alin.1 și art.15 din cuprinsul O.G nr. 137/200 privind revenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată..

21. Petentul de asemenea, precizează faptul că a formulat plângere împotriva Primăriei din Constanța ca și organ reprezentativ și care coordonează activitatea Direcției Generale de Poliție Locală Constanța.

22. Prin punctul de vedere transmis și înregistrat la CNCD sub nr. 1090/01.03.2019 , petentul completează cu următoarele susțineri:

a **cadrul legal**: invocând dispozițiile art. 2, alin.10 din OG nr. 137/200, art.15 din OG nr. 137/2000, Legea nr. 448/2006 care reglementează protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, art.72 Cod Civil, art.30,alin.6 Constituția României, art. 8, alin.1 coroborat cu art.10 alin. 2 din Convenția Europeană a Drepturilor omului

b **situația de fapt**:

- a fost singura persoană urmărită la acea stație de către agenții poliției comunitare și legitimat

- a fost tratat discriminatoriu raportat la ceilalți călători din autobuz;

- reiterează atmosfera degradantă și umilitoare la care a fost supus;

23.În note scrise transmise și înregistrate de CNCD sub nr. 2234/19.04.2019, petentul completează din nou petiția cu următoarele susțineri:

a **cadrul legal** reiterează temeiul legal (cu redarea integrală a textului legal)

b **situația de fapt** :

- este mai evidentă culpa părții reclamate prin neformularea niciunui punct de vedere cu privire la situația sa, dar în același timp acesta susține că niciun argument juridic sau de orice altă natură nu poate justifica fapta și tratamentul discriminatoriu
- subliniază că are la îndemână și posibilitatea formulării unei acțiuni în justiție prin raportare la prevederile art. 253 Cod civil coroborat cu art.20 alin.6 OG 137/2000, CNCD urmând a fi citat pentru depunerea unui punct de vedere
- solicită CNCD analizarea petiției cu toată responsabilitatea și să se constate discriminare la care a fost supus

Susținerile reclamatei

24. Partea reclamată fiind absentă la termenul de audieri a transmis punctul de vedere înregistrat la CNCD 3050/04.06.2019 prin care susține următoarele:

- În exercitarea atribuțiilor de serviciu, conform competențelor conferite de Legea nr. 155/2010, art. 1 alin. 2, polițiștii locali își desfășoară activitatea având la bază și respectând principiile: legalității, încrederii, previzibilității, proximității și proporționalității, deschiderii și transparenței, eficienței și eficacității, răspunderii și responsabilității, imparțialității și nediscriminării.
- Scopul respectării principiilor enunțate îl constituie asigurarea unei conduite etice a polițistului local și realizarea unui echilibru între drepturile cetățenilor și interesele autorităților publice.
- În data de 16.08.2018 petentul a fost depistat călătorind cu mijlocul de transport în comun, pe linia 100, fără a deține asupra sa titlu de călătorie valabil sau alt document care să ateste gratuitatea de a circula pe mijloacele de transport în comun, așa cum prevăd actele normative în vigoare: Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, art. 23 alin 5; H.C.L. Constanța nr. 302/2017 cap. II „Tipuri de facilități la transportul public de călători și categoriile de beneficiari”, Cap. III „Modalitatea de acordare a facilităților la transportul public local de călători și documentația necesară în vederea eliberării și decontării legitimațiilor/ permiselor/ abonamentelor de călătorie; Legea nr. 92/2007 privind serviciile de transport public local, art. 35, alin. 3.
- Pe cale de consecință, polițistul local aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu care a constatat aspectele semnalate anterior a procedat la sancționarea petentului, conform Legii nr. 92/2007, art. 45, alin. 2 care prevede: „Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 lei la 500 lei, persoanele fizice, care călătoresc cu mijloacele de transport public de persoane fără a deține titlu de călătorie valabil sau refuză să prezinte organelor de control titlul respectiv de călătorie, care au un comportament necivilizat sau care aduc prejudicii mijloacele de transport.”
- În concluzie, luând în considerare prevederile art. 2 alin. 3, lit. a din Legea nr. 188/1999, prin care funcționarii publici (polițiștii locali) sunt investiți cu prerogative de putere publică, respectiv de a pune în executare prevederile actelor normative și având în vedere cele expuse, susținem că față de petent s-a aplicat un tratament nediscriminatoriu, în conformitate cu legislația în vigoare

V. Motivele de fapt și de drept

25. **În fapt**, Colegiul director reține că sesizează cu privire la întocmirea abuzivă în data de 16.08.2018 de către partea reclamată a procesul-verbal seria DPLC de constatare și sancționare a contravenției prin care acesta a fost amendat.

26. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede că „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.” și ale **art.64**, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. (2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul.(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.” va analiza cu prioritate excepțiile invocate în speța de față. Colegiul director, în urma analizei petiției, a constatat că s-a invocat **excepția de necompetență a Consiliului** referitor la contestarea procesului-verbal de contravenție seria DPLC întocmit abuziv de un agent al poliției locale Constanța.

27. Potrivit dispozițiilor art.1, alin.1 din cuprinsul Legii nr. 155/2010 a poliției locale, republicată:

„1) Poliția locală se înființează în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, în următoarele domenii:

a) ordinea și liniștea publică, precum și paza bunurilor;

b) circulația pe drumurile publice;

.....”

28. Conform prevederilor art. 2, lit.b din același act normativ “poliția locală își desfășoară activitatea “ în conformitate cu reglementările specifice fiecărui domeniu de activitate, stabilite prin acte administrative ale autorităților administrației publice centrale și locale”. De asemenea, dispozițiile articolului 7 din Legea nr. 155/2010 statuează atribuțiile polițistului local în domeniul circulației

29. Având în vedere temeiul legal anterior menționat, coroborat cu dispozițiile art.16 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și ținând cont de prevederile art. 28 din Ordinul nr. 144/208 privind aprobarea Procedurii interne (a CNCD) de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează a admite excepția necompetenței invocată din oficiu cu privire la obiectul petiției, competente spre deplină soluționare a aspectelor sesizate fiind instanțele de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, conform dispozițiilor art. 28-30 din cuprinsul Ordinului nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne (a CNCD) de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. Câte o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc- Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița- Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Tatiana Veronica - Membru

Motivată/Redactată:CJ/PCS
Data: 27.10.2019

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.