



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### **HOTĂRÂREA NR. 663** **din data de 02.10.2019**

**Dosar nr:** 286 /2018

**Petiția nr:** 2290/20.04.2018

**Petent:** ..

**Reclamate:** Universitatea din Oradea, prin reprezentant

**Obiect:** neacordarea bursei sociale și bursei ocazionale pe criteriul de vârstă (36 ani)

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

##### **Numele și domiciliul petentului**

..

##### **Numele și sediul reclamatei/martorilor**

2. Universitatea din Oradea, cu sediul Mun. Oradea, str. Universității nr.1, jud. Bihor, C.P

114

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Prin adresa nr. 2290 din 20.04.2018, petentul, sesizează Consiliul cu privire la neacordarea bursei sociale și bursei ocazionale pe criteriul de vârstă (36 ani). (filele 1 – 37 la dosar)

#### **III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 2290/16.05.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 2880/16.05.2019 a fost citată partea reclamată. (filele 38-40 la dosar)

6. Procedură legal îndeplinită.

## Sușinerile petentului

7. Prin adresa nr. 2290 din 20.04.2018, petentul, sesizează Consiliul cu privire la neacordarea bursei sociale și bursei ocazionale pe criteriul de vârstă (36 ani). (filele 1 – 37 la dosar)

8. Petentul susține faptul că în data de 26.01.2018, respectiv 16.03.2018 a depus cereri la conducerea Universității din Oradea, privind sprijinirea acestuia, deoarece provine din casa de copii Bușteni, fiind de etnie romă, nu are nicio sursă de venit, nu deține proprietăți.

9. Se face referire la faptul că Universitatea acordă din fonduri proprii: burse de susținere pe plan sportiv, burse doctorale, burse de performanță ocazională, burse de intership universitar, nefiind impus criteriul de vârstă. ( fila 3 la dosar)

10. Solicită Consiliului să clarifice inegalitățile de tratament între studenți, indiferent de statutul pe care îl au în cadrul Universității din Oradea, și găsirea de soluții pentru persoanele devaforizate. (fila 5 la dosar)

11. În anexă au fost depuse:

- regulamentul de acordare a bursei din cadrul Universității din Oradea;
- cererile adresate instituției și răspunsurile primite;
- actele necesare în vederea acordării bursei de sprijin social inclusiv bursa ocazională. (filele 7 - 37 la dosar)

## Sușinerile părții reclamate

12. Prin adresa nr. 3639/08.06.2018 (fila 41 la dosar) partea reclamată Universitatea din Oradea, prin reprezentant, susține faptul că bursele și alte forme de sprijin financiar se acordă în funcție de tipul acestora conform legilor și regulamentelor în vigoare prin care pot să beneficieze în aceleași condiții egale ca și drepturi toți studenții din cadrul Universității fără a se face vreo discriminare de orice natură.

13. Astfel în baza Legii 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată 2014 prevederile art. 55 alin 2:

*„La cererea tânărului, exprimată după dobândirea capacității depline de exercițiu, dacă își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi, protecția socială se acordă, în condițiile legii, pe toată durata continuării studiilor, dar fără a se depăși vârsta de 26 de ani,, precum și a*

**OMEN 3392/2017** potrivit prevederilor **art. 6 lit 4:**

*„Bursele sociale se acordă pe durata studiilor, până la împlinirea vârstei de 35 de ani,,*

14. Având în vedere că reclamatul este născut la data de 13.01.1982 acesta nu se mai încadrează datorită vârstei la tipul de bursă solicitat. (36 ani)

## V. Motivele de fapt și de drept

15. **În fapt**, Colegiul director reține că, potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a sesizării, astfel cum este formulată, tratamentul diferențiat invocat are o justificare obiectivă.

16. **În drept, conform art. 2 alin. 1** din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

17. Conform art. 2 alin. 3 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, **în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim**, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.

18. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

19. Colegiul director a analizat petiția având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat dacă există un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit din cauza unui criteriu de discriminare. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește neacordarea bursei sociale și bursei ocazionale pe criteriu de vârstă (36 ani).

20. În ceea ce privește justificarea obiectivă a tratamentului diferențiat, Colegiul director ia act de susținerile reclamatei și apreciază că tratamentul diferențiat invocat este justificat obiectiv de un scop legitim, respectiv petentul putea primi burse și alte forme de sprijin financiar, dar în niște condiții, acestea se acordă în funcție de tipul acestora conform legilor și regulamentelor în vigoare prin care pot să beneficieze în aceleași condiții egale ca și drepturi toți studenții din cadrul Universității fără a se face vreo discriminare de orice natură.

Astfel în baza Legii 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată 2014 prevederile **art. 55 alin 2:** „*La cererea tănărului, exprimată după dobândirea capacității depline de exercițiu, dacă își continuă studiile o singură dată în fiecare formă de învățământ de zi, protecția socială se acordă, în condițiile legii, pe toată durata continuării studiilor, dar fără a se depăși vârsta de 26 de ani,, precum și a OMEN 3392/2017 potrivit prevederilor art. 6 lit 4:* „*Bursele sociale se acordă pe durata studiilor, până la împlinirea vârstei de 35 de ani,*

Având în vedere că petentul este născut la data de 13.01.1982 acesta nu se mai încadrează datorită vârstei la tipul de bursă solicitat. (36 ani)

Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că tratamentul diferențiat invocat are o justificare obiectivă, petentul putea primi burse și alte forme de sprijin financiar, dar doar dacă îndeplinea condiția de vârstă, respectiv sa fie până în 3 vârsta petentului nu ar fi mai mare de 36 ani, caz în care legislația în vigoare nu permite acordarea acestor burse decât până la împlinirea vârstei de 36 de ani.

21. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Clasarea dosarului;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**Data redactării 25.10.2019**

**Redactat și motivat de F.V., P.C.S.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.