



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

**HOTĂRÂREA NR. 662**  
**din data de 02.10.2019**

**Dosar nr. 171/2019**

**Petiția nr.1502.21.03.2019**

**Petent: ..**

**Reclamat: Unitatea Administrativ Teritorială a Comunei Pârjol prin primar**

**Obiect:** refuzul prelungirii activității în muncă peste vârsta de pensionare prevăzută de lege, din cauza religiei (romano-catolică)

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

#### **I.Numele, domiciliul sau reședința petenților**

1. ..

#### **2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

**3. Unitatea Administrativ Teritorială a Comunei Pârjol cu sediul în comuna Pârjol, județul Bacău**

### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

4. Petentul secretar al comunei Pârjol arată faptul că a împlinit vârsta standard de pensionare, partea reclamată nemai dorind să-i prelungească perioada de activitate în muncă (peste vârsta de pensionare prevăzută de lege)

### **III. Procedura de citare**

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

6. Prin adresa nr. 1502/15.04.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 2107/15.04.2019 a fost citat reclamatul pentru termenul 14.05.2019 (filele 48-49). Părțile nu s-au prezentat.

7. Procedură legal îndeplinită.

## IV. Susținerea părților

### Susținerea petentului

8. Prin adresa nr. 1502 din 21.03.2019 (filele 1-3) petentul susține că a lucrat din anul 1979 până în 2018, când a fost informat prin adresa nr. 3514 din 10.09.2018 (fila 45 din dosar), că pe data de 20.09.2018 a îndeplinit cumulativ condițiile de vârstă standard și stagiul minim de cotizare pentru pensionare, ceea ce duce la încetarea de drept a raportului de serviciu existent. Partea reclamată nu a mai dorit să-i prelungească petentului activitatea în muncă, peste vârsta legală de pensionare.

Solicită verificarea aspectelor semnalate, ținând cont și de faptul că este cetățean român de naționalitate română, de religie romano-catolică, reclamatul desemnând pe funcția publică de secretar al comunei, de mai multe ori, câte 6 luni, până când poate încadra pe cine dorește. Solicită repunerea pe funcția publică deținută anterior, deoarece nu au fost respectate prevederile legale prin faptul că actul administrativ contestat este suspendat de drept.

9. Prin adresa nr. 2619 din 15.05.2019 petentul a solicitat Consiliului suspendarea actului de încetare a contractului de muncă până la soluționarea dosarelor nr. 2420/110/2018 și nr. 2418/110/2018 aflate pe rolul Curții de Apel Bacău susținând că este o discriminare încadrarea cu delegație a unei persoane fără a întruni condițiile legale, fără a scoate la concurs în termen legal, acuzând primarul de fals și uz de fals sub semnătură privată prin afirmația că a semnat cererea petentului cu refuz la data depunerii pentru care a depus plângere penală.

10. Prin adresa nr. 2726 din 17.05.2019 petentul dorește ca CNCD -ul să solicite echipei de facebook să comunice persoanele care l-au șters din lista de prieteni din septembrie 2018, aceștia fiind salariații primăriei, demers făcut la cererea reclamatului.

Anexat petiției a depus în copie următoarele:

- întâmpinările depuse în instanță (filele 4-30)
- dispoziția privind încetarea raportului de muncă (filele 30-31)
- adresa petentului înaintată Tribunalului Bacău (filele 32-35)
- adresele petentului înaintate primarului (36-38)
- adresa anfp (fila 39)
- contestație la dispoziția primarului (fila 40-41)
- adresa nr. 2736 din 20.07.2018 prin care i se respinge cerere de menținere în activitate (fila 42)
- adresa nr. 2736 din 12.07.2018 prin care petentul a solicitat menținerea în activitate (fila 43)
- adresa nr. 240 din 12.07.2018 prin care se aprobă menținerea în activitate a petentului (fără semnătura primarului) (fila 44)
- adresa nr. 3516 din 10.09.2018 de predare a lucrărilor și a bunurilor încredințate (fila 45)
- informarea reclamatului că va înainta întâmpinare la dosarele aflate pe rolul Tribunalului Bacău (fila 46)
- adresa răspuns către reclamat nr. 3677 din 21.09.2018 (fila 47)

## Susținerile părții reclamate

11. Prin adresa nr. 2107 din 15.05.2019 (filele 51-53) reclamatul arată faptul că dispoziția privind încetarea de drept a raportului de serviciu a petentului a fost întocmită cu respectarea prevederilor legale.

12. Astfel încetarea de drept a raportului de serviciu existent, potrivit prevederilor art. 98 alin.1 litera d) din Legea nr. 188/1999, are loc la data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare dacă persoana care are competență de numire în funcția publică nu dispune aplicarea prevederilor alin.(3). Petentul a solicitat menținerea în funcția publică de conducere, de secretar al UAT Pârjol și după îndeplinirea cumulativă a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare, și anume după data de 20.09.2018. Această cerere nu a fost aprobată de către partea reclamată și a fost emisă Dispoziția nr. 308/20.09.2018 privind încetarea de drept a raportului de serviciu. Postul de secretar al UAT a fost scos la concurs cu condițiile legii de către ANFP, prin anunțul din data de 29.03.2019, la momentul sesizării fiind ocupat de către nepoata petentului, aceasta fiind tot de religie romano-catolică.

Dispoziția de încetare de drept a raportului de serviciu a petentului a fost contestată în instanță unde s-a constatat de 3 completuri de judecată că reclamata a aplicat în mod corect și fără discriminare prevederile legale.

Anexat punctului de vedere a depus în copie următoarele:

- hotărâre civilă nr. 1042/2018 fila 54-57)
- sentința nr. 1042/2018 (fila 58-60)
- hotărârea nr. 1026/2018 (fila 61-67)
- adresa ANAF- anunț concurs (fila 68)
- Ordin (filele 69-70)

## V. Motivele de fapt și de drept

13. **În fapt**, Colegiul director reține că nu există legătură de cauzalitate între criteriul invocat (religie) și refuzul prelungirii activității.

14. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

15. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

16. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

17. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

18. În ceea ce privește aspectele sesizate de petent, respectiv refuzul prelungirii activității în muncă peste vârsta de pensionare prevăzută de lege din cauza religiei (romano-catolică) din documentele existente la dosarul cauzei reiese faptul că reclamatul a respectat prevederile legale.

19. Prin urmare, reclamatul a respectat prevederile legale, respectiv art. 98 alin.1 litera d) din Legea nr. 188/1999 republicată, petentului i-a încetat de drept raportul de serviciu.

20. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una dintre condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie este existența unei legături de cauzalitate între criteriu invocat și fapta sesizată. Colegiul director constată că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie, neputând fi reținută o legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petent (*romano-catolică*) și aspectele prezumtiv discriminatorii supuse

analizării și dispunerii de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (refuzul prelungirii activității în muncă peste vârsta de pensionare).

21. Colegiul director constată că aspectele sesizate nu constituie fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, nefiind îndeplinite condițiile cerute de lege și anume lipsește raportul de cauzalitate între criteriul invocat de petent și fapta sesizată.

22. Totodată, după termenul de audieri petentul a solicitat Consiliului suspendarea actului de încetare a contractului de muncă până la soluționarea dosarelor nr. 2420/110/2018 și nr. 2418/110/2018 pe rolul Curții de Apel Bacău, precum și solicitarea de către CNCD echipei de facebook să comunice persoanele care l-au șters din lista de prieteni din septembrie 2018, aceștia fiind doar salariații primăriei la cererea reclamatului. Cu privire la aceste solicitări, Colegiul director a decis decăderea analizării capetelor de cerere înaintate după termenul de audieri potrivit art. 11 alin 2 din Procedura, *"Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii"*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000, lipsă legătură de cauzalitate între criteriul invocat și fapta reclamată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Colegiul director a decis decăderea analizării capetelor de cerere înaintate după termenul de audieri potrivit art. 11 alin 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – membru**

**HALLER ISTVÁN – membru**

**JURA CRISTIAN – membru**

**LAZĂR MARIA – membru**

**LUMINIȚA GHEORGHIU – membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – membru**

**Data redactării 14.10.2019**

**Redactat și motivat de F.V., P.C.S.**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.