



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 635 **din data de 23.09.2019**

Dosar nr.: 203/2019

Petiția nr.: 1766 din data de 03.04.2019

Petent: S.C Anonymous Euro Company SRL

Reclamat: -

Obiect: aviz nefavorabil pentru înregistrarea mărcii TOPSELLER de către OSIM

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. S.C Anonymous Euro Company SRL .
- 2.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin petiția înregistrată cu nr. 1766 din data de 03.04.2019, petentul în calitate administrator, susține faptul că nu a primit aviz favorabil pentru a înregistra marca TOPSELLER pentru clasele NISA 18, 24, 25, 26, 35 ȘI 39 de la OSIM.

III. Procedura de citare

4. În conformitate cu prevederile art.7 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr.348/06.05.2008, „Persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una dintre persoanele prevăzute la art. 8 alin. (1) și (2) ori alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”, relativ la calitatea procesuală activă a persoanei care face sesizarea. Prin urmare, s-a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale active a petentului prin adresa nr. 2548 din 27.04.2016. Prin adresa nr.3332 din 26.05.2016, petenta solicită indicarea persoanei care are calitate procesuală activă.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentei

5. Prin petiția înregistrată cu nr. 1766 din data de 03.04.2019, petentul în calitate administrator, susține faptul că nu a primit aviz favorabil pentru a înregistra marca TOPSELLER pentru clasele NISA 18, 24, 25, 26, 35 ȘI 39 de la OSIM.

V. Motivele de fapt și de drept

6. În fapt, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent.

7. Pe de altă parte, procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

8. În cauză, Colegiul ia act de renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petent. Acest fapt rezultă fără echivoc din adresa nr.2344 din 24.04.2019. În consecință, în temeiul art. 14 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul urmează a clasa petiția, excluzându-se astfel pronunțarea asupra aspectelor sesizate în plângerea adresată CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

DINCĂ ILIE – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

SANDU TATIANA VERONICA – membru

Data redactării 14.10.2019

Redactat și motivat de P.C.S și V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.