



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**Hotărârea nr. 630**  
**din 23.09.2019**

**Dosar nr.: 137/2018**

**Petiția nr.: 1165/31.01.2019**

**Petenți: ..**

**Reclamată: Curtea de Apel Ploiești**

**Obiect:** petenții contestă Decizia nr.33/2018 emisă de Curtea de Apel Ploiești ca fiind emisă cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

..

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatei**

**2. Curtea de Apel Ploiești - Ploiești, Str. Emile Zola nr.4, jud. Prahova**

**II. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Petenții reclamă faptul că reclamate i-a discriminat prin emiterea Deciziei nr.33/2018 cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

**III. Procedura de citare**

**4.** Prin adresa nr. 5766/20.09.2018 au fost citați petenții .. pentru data de 18.10.2018. Procedura legal îndeplinită.

**5.** Prin adresa nr. 5766/20.09.2018 a fost citată *Curtea de Apel Ploiești* pentru data de 18.10.2018. Procedura legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerea petenților**

**6.** Petenții formulează contestație împotriva Deciziei nr. 33/07.02.2018 emisă de Curtea de Apel Ploiești, prin care s-a dispus că, începând cu data de 01.01.2018, personalul

auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Buzău și al judecătoriilor arondate beneficiază de drepturile salariale prevăzute în anexele care fac parte integrantă din decizia anterior menționată, solicită revocarea acestei Decizii și emiterea unei noi decizii de încadrare și salarizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Tribunalului Buzău și al judecătoriilor arondate privitor la grefierii arhivari și grefierii registratori, cu respectarea prevederilor Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în sensul alinierii salarizării grefierilor arhivari și grefierilor registratori în grila de salarizare așa cum este prevăzut pentru grefieri, grefierii statisticieni și grefieri documentariști cu studii medii.

Petenții arată că, la emiterea deciziei contestate, au fost avute în vedere prevederile art. 38 alin. (3) litl a) și alin. (6), și art. 38 alin. (4) din Legea nr. 153/2017 - Lege cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, Capitolul II și Capitolul VIII din Anexa V - Familia ocupațională de funcții bugetare "JUSTIȚIE" și CURTE CONSTITUȚIONALĂ și că, în urma emiterii deciziei, pentru personalul auxiliar de specialitate, în speță grefierii arhivari și grefierii registratori s-au aplicat dispozițiile art. 38 alin. (4) din Legea 15B/2017 care prevede că în perioada 2019-2022, se va acorda anual o creștere a salariilor.

Petenții subliniază faptul că, potrivit legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă (art.3 alin.2):

„ Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este format din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT.”

Având în vedere că, art. 44 alin. 9 din Legea nr. 153/2017 abrogă Legea nr. 284/2010 la data de 01.07.2017, iar grefierul arhivar și grefierul registrator nu se mai regăsesc în grila de salarizare separat de ceilalți grefieri, petenții consideră că reîncadrarea în baza Legii Cadru nr. 153/2017 cu începere de la data de 01.07.2017 pentru funcția de grefier arhivar și grefier registrator presupune egalizarea salariilor cu cele ale celorlalți grefieri în aceleași condiții de vechime în muncă și specialitate, fiind o excepție de la aplicarea art. 38 alin. 4 din Legea nr. 153/2017.

Având în vedere că, până la data contestației, nu s-a luat nici o măsură de punere în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 153/28.06.2017, prin alinierea salarizării grefierului arhivar și a grefierului registrator, categoria profesională a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori a ajuns să fie salarizată la nivelul personalului conex (care este format din șoferi, aprozi și agent procedural).

Petenții apreciază decizia anterior menționată ca fiind emisă cu nerespectarea dispozițiilor legale în vigoare privind salarizarea personalului auxiliar de specialitate din Cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, sub aspectul modului de calcul al drepturilor salariale începând cu data de 01.01.2018, astfel cum sunt detaliate în cuprinsul Legii nr. 153/2017.

Potrivit disp. art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, începând cu data de 1 ianuarie 2018 cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută

la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (6) din același act normativ, în situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.

Astfel, deși petenții sunt încadrați în corpul grefierilor cu studii medii, salarizarea grefierilor arhivari și grefierilor registratori a fost lăsată în continuare la nivelul personalului conex, operându-se astfel o discriminare prin aplicarea Legii nr. 153/2017 în cadrul corpului grefierilor cu studii medii, consecința fiind prejudicierea salarială a petenților prin neacordarea salariului din grila prevăzută în Legea nr. 153/2017 raportat la celelalte categorii din corpul profesional al grefierilor respectiv grefierii, grefierii statisticieni, grefierii documentariști pentru care legea s-a aplicat la nivelul maxim din grila pe anul 2022.

Petenții atașează în copie sentințe definitive și irevocabile prin care grefierilor arhivari și grefierilor registratori li s-au recunoscut drepturile de egalizare a salariilor la nivel cu grefierii, grefierii statisticieni și grefierii documentariști cu studii medii.

#### **7. Sustinerea reclamatei**

Prin punctul de vedere depus cu nr.6287/12.10.2018, reclamata solicită respingerea sesizării formulate de petenți ca rămasă fără obiect deoarece, prin Decizia nr.106/2018 privind stabilirea drepturilor salariale ale personalului auxiliar de specialitate și personalului conex, au fost anulate dispozițiile deciziei contestate tocmai pentru a se elimina elementele discriminatorii reclamate de petenți.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

**8.** Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petenții reclamă faptul că reclamata i-a discriminat prin emiterea Deciziei nr.33/2018 cu nerespectarea dispozițiilor Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Potrivit definiției discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament.

**9.** Colegiul director, în ședința de deliberări a cauzei trebuie să analizeze, în ce măsură reclamata a manifestat un comportament discriminator față de petent referitor la aspectele invocate de acesta.

Astfel, Colegiul director, din compararea înscrisurilor depuse la dosarul cauzei constată următoarele:

Prin Decizia nr. 33/07.02.2018 emisă de Curtea de Apel Ploiești s-a dispus că, începând cu data de 01 ianuarie 2018, conform art. 38 alin.(3) lit. a) din Legea nr. 153/2017,

cuantumul brut al salariilor de baza, precum și cuantumul brut al sporurilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, de care beneficiază personalul auxiliar de specialitate și personalul conex, de la Curtea de Apel Ploiești și de la instanțele din circumscripția curții de apel, se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Decizia nr.33/07.02.2018 face referire la personalul Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova, Tribunalului Dâmbovița și Tribunalului Buzău și judecătorilor arondate.

Urmarea adresei CNCD nr.2007/10.04.2018, Ministerul Muncii și Justiției Sociale, cu adresa nr.1475/DLM/24.04.2018, comunică următoarele:

„Legea - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice stabilește salariile de bază în limite precise pe gradații pentru fiecare funcție din cadrul familiilor ocupaționale, iar prevederile acestei legi se aplică etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017, așa cum prevede art. 38, alin. (1) din lege.”

În situația în care salariile de bază/indemnizațiile de încadrare majorate cu 25% vor fi mai mari decât cele prevăzute de lege în ANEXA nr. V, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare va fi stabilit la nivelul prevăzut de lege pentru anul 2022, corespunzător gradațiilor aferente tranșelor de vechime în muncă și, după caz, de majorările prevăzute de Legea - cadru nr. 153/2017, la care se adaugă sporurile prevăzute de legea anterior amintită.

Prin punctul de vedere depus cu nr.6287/12.10.2018, reclamata arată că, prin Decizia nr.106/plx/2018 privind stabilirea drepturilor salariale ale personalului auxiliar de specialitate și personalului conex, au fost anulate dispozițiile Deciziei nr.33/2018 tocmai pentru a se elimina elementele discriminatorii reclamate de petenți.

Având în vedere obiectul petiției, și anume interpretarea și aplicarea Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, Colegiul este de opinie că, în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu poate analiza aspectele sesizate, competența aparținând instanțelor judecătorești, reținând faptul că la muncă egală se cuvine plată egală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu intră sub incidența Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților:

a) .. – Judecătoria Buzău, .

b) Curtea de Apel Ploiești - Ploiești, Str. Emile Zola nr.4, jud. Prahova

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu e cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

ILIE DINCĂ – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Hotărâre redactată de L.G. și M.M

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.