



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 606

Din 18.09.2019

**Dosar nr.:** 464/2019

**Petiția nr.:** 3566/24.06.2019

**Petente:** conf. dr. ....

prof. dr. ....

**Reclamat:** prof. ....

**Obiect:** discriminare pe criteriul apartenenței de gen, dar și în baza unui comportament intolerabil, necolegial, lipsit de respect, neacademic manifestat de partea reclamată

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### Numele și domiciliul procedural al petentelor

1.conf. dr. ....

2.prof. dr. ....

##### Numele și domiciliul procedural al reclamatului

3. prof. ....

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4.Petentele sesizează cu privire la situația petrecută în data de 01.04.2019, înainte de începerea ședinței Senatului Universității din Oradea, când partea reclamată a manifestat un comportament intolerabil, necolegial, lipsit de respect, neacademic față de acestea, reclamatul nepermițând intrarea la ședință Senatului a petentelor, săvârșind astfel o discriminare pe criteriu de apartenență de gen.

#### III. Citarea părților

5.În temeiul art. 11 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 3566 din data de 10.07.219 a solicitat petentelor completarea petiției formulate în data de 24.06.2019 prin indicarea motivelor de fapt și de drept, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

6.La această solicitare petentele nu au dat curs, nerăspunzând adresei CNCD nr. 3566 din data de 10.07.219.

7.Față de cele precizate, procedura se consideră legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

### **Sușinerile petentelor:**

8. Petentele sesizează cu privire la situația petrecută în data de 01.04.2019, înainte de începerea ședinței Senatului Universității din Oradea, când partea reclamată a manifestat un comportament intolerabil, necolegial, lipsit de respect, neacademic față de acestea, reclamatul nepermițând intrarea la ședință Senatului a petentelor, săvârșind astfel o discriminare pe criteriu de apartenență de gen.

9. Petentele nu au răspuns la adresa nr. CNCD nr. 3566 /10.07.2019, adresă prin care li se solicită indicarea motivelor de fapt și de drept, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere, petiția rămânând neprecizată conform a dispozițiilor art.11 alin.1 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

### **Sușinerile reclamatului:**

10. Partea reclamată nu a transmis niciun punct de vedere cu privire la petiția nr. 3566/10.07.2019.

### **V. Motivele de fapt și de drept**

11. **În fapt**, Colegiul director reține că Petentele sesizează cu privire la situația petrecută în data de 01.04.2019, înainte de începerea ședinței Senatului Universității din Oradea, când partea reclamată a manifestat un comportament intolerabil, necolegial, lipsit de respect, neacademic față de acestea, reclamatul nepermițând intrarea la ședință Senatului a petentelor, săvârșind astfel o discriminare pe criteriu de apartenență de gen..

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

13. Prin adresa nr. 3566/10.07.2019, petentelor li s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării motivelor de fapt și de drept, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

14. Petentele nu au dat curs acestei solicitări și nici nu și-au precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentele nu și-au precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului conform art.11, alin1 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD ca urmare a neprecizării petiției de către petente.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentelor în copie.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru**

**DINCĂ Ilie – Membru**

**GHEORGHIU Luminița – Membru**

**HALLER István – Membru**

**JURA Cristian – Membru**

**LAZĂR Maria – Membru**

**POPA Claudia Sorina – Membru**

**SANDU Veronica Tatiana – Membru**

Motivat/Redactat – C.J/P.C.S.

**Data redactării: 19.09.2019**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu