



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 601 din 11.09.2019

Dosar nr.: 333/2019

Petiția nr.: 3020/03.06.2019

Petent:

Reclamat:

Obiect: afirmații în emisiunea difuzată la postul Antena 3 în data 26.05.2019 în intervalul orar 22:29 – 22:30

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate: -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Remarcă la discursul unui anumit partid politic în cadrul emisiunii difuzată la postul Antena 3 în data 26.05.2019 în intervalul orar 22:29 – 22:30

III. Procedura de citare

2. În temeiul art. 7, alin.1, din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, “persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”.

3. Totodată, din prevederile actului normativ O.G. 137/2000R, legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

4. Prin intermediul adresei 3020/05.06.2019, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului să-și precizeze calitatea procesuală activă.

5. Petentul nu a făcut dovada calității sale procesuale, nedepunând la dosar niciun înscris în acest sens.

6. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la intervenția reclamatului în cadrul emisiunii de televiziune difuzată pe postul Antena 3, în data

de 26.05.2019, în jurul orei 22:29-22:30, în calitate sa de jurnalist invitat, având o remarcă discriminatorie față de discursul unui anumit partid politic, numindu-l ”**acest discurs autist**”.

8. În accepțiunea petentului, oricât de metaforică ar fi fost exprimarea jurnalistului, o asemenea asociere este de neacceptat. Mai mult, moderatorul emisiunii nu a atenționat invitatul.

Susținerile reclamatului: -

Motivele de fapt și de drept

9. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția lipsei calității procesuale active a petentei, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se reclamă o remarcă discriminatorie referitoare la un discurs politic.

10. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

11. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

12. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

13. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitate procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitate procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

14. În speța de față, deși Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentei să facă dovada calității procesuale active, aceasta nu a dat curs solicitării, neexistând, astfel, o dovadă a calității acesteia.

15. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă indeplinește cumulativ următoarele condiții:

16. Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

17. Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției calității procesuale activă;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA - Membru

Data redactării: 19.09.2019, M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.