



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 599 din 11.09.2019

**Dosar nr.:** 24/2019

**Petiția nr.:** 231/18.01.2018

**Petentă:** .

**Reclamat:** Penitenciarul Ploiești

**Obiect:** excluderea unei persoane din incinta unui bar

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei**

.

#### **Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate**

Penitenciarul Ploiești – Strada Rudului nr. 49, Ploiești, județ Prahova

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

Neacordarea sporului de 15% corespunzător personalului medical din unitățile sanitare cu specific deosebit

#### **III. Procedura de citare**

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 231/04.02.2019 și 499/4.02.2019, a citat părțile pentru data 19.02.2019.

3. Prin aceleași adrese, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția necompetenței pentru aspectele privind interpretarea și aplicarea legii.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

5. Petenta, medic specialist medicina de familie în cadrul unității reclamate, se consideră discriminată de către Comisia de acordare a sporurilor din cadrul unității angajatoare, pe motiv că aceasta a hotărât să îi acorde un spor de 15%, începând cu 19.10.2018, corespunzător duratei de lucru de 5 ore/zi, deși Hotărârea de Guvern 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzut în anexa II la Legea cadru 153/2017 a fost publicată în 30.03.2018.

6. Comisia de acordare a sporurilor din unitatea reclamată își desfășoară activitatea lunar și stabilește locurile de muncă și categoriile de personal pentru care se acordă sporuri, în

temeiul Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și a Hotărârii nr. 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă prevăzute în anexa II la Legea cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice precum și a condițiilor de acordare a acestuia, pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială".

7. Petenta precizează faptul că acordarea sporului de 15% doar pentru durata de 5 ore/zi este discriminatorie, deoarece aceasta desfășoară și alte 2 ore/zi activități specifice, durata programului acesteia fiind de 7 ore/zi, desfășurate în spații ce aparțin cabinetului medical al penitenciarului.

8. Deoarece aceasta a fost nemulțumită de acordarea acestui spor, a contestat hotărârea, adresându-se directorului penitenciarului și solicitându-i reanalizarea timpului de acordare a sporului, neprimind însă răspuns.

9. Petenta precizează că este singura persoană căreia nu i s-a răspuns în termenul legal, din acest motiv, considerându-se discriminată.

10. Decizia comisiei de acordare a sporurilor a stabilit drepturi salariale mai mici în cazul petentei în raport cu drepturile salariale ale altor medici specialiști care își desfășoară activitatea în aceleași condiții, nerespectând principiul nediscriminării din legea cadru a salarizării 152/2017.

11. Casa Națională de Asigurări de Sănătate a stabilit ca programul medicilor de familie să fie de 5 ore la cabinet și 2 ore de teren, însă acest program nu se aplică și în sistemul penitenciar, unde nu există noțiunea de teren, deși cadrele medicale din penitenciar sunt obligate să trimită anual la casa națională de asigurări de sănătate programul de lucru sub această formă, pentru a încheia un contract cu casa de sănătate.

12. Petenta își desfășoară programul de lucru în zonele de risc iar în zonele unde persoanele private de libertate nu au acces aceasta intră ocazional, doar pentru a-și schimba echipamentul de protecție cu care lucrează sau pentru a mânca și pentru a bea cafeaua dimineață.

13. Petenta precizează că din discuțiile purtate cu alte cadre medicale încadrate la alte penitenciare din țară, medici și asistenți, există asistenți medicali de la Penitenciarul Târgșor care beneficiază de acest spor, pe toată durata programului de lucru. La același penitenciar postul omolog (medic specialist medicina familie) nu este ocupat de 3 ani, astfel încât nu poate face comparația situației sale.

### **Susținerile reclamatului**

14. Petenta este subcomisar doctor, angajată la Penitenciarul Ploiești, fiind funcționar public cu statut special – medic specialist medicina de familie. Având în vedere specificul funcției și al unității penitenciare, aceasta desfășoară și activități conexe administrației penitenciarelor, precum întocmirea actelor administrative medicale, statistici, participă la comisii, activități de verificare a condițiilor igienico – sanitare în toate sectoarele și secțiile unității, spații care nu fac parte din sectorul medical.

15. Referitor la acuzația că petenta ar fi singura căreia reclamata nu i-a răspuns în timp legal, acesta precizează, în punctul său de vedere nr. 1525/21.03.2019, că i s-a răspuns prin adresa B2.25134/20.11.2018. Chiar dacă petenta considera că răspunsul primit nu este mulțumitor, avea posibilitatea să solicite instanței de contencios-administrativ anularea

actului administrativ pe care îl contesta. Petentei nu i s-a încălcat niciun drept, neaflându-se într-o situație de discriminare.

**16.** În același punct de vedere, reclamata aduce în atenția C.N.C.D. faptul că nu se întrunesc elementele constitutive existenței unei fapte de discriminare, neexistând un criteriu de discriminare, un drept încălcat sau o legătură de cauzalitate între criteriu și faptă, conform prevederilor legale din domeniu.

**17.** În contextul HG 153/2018, personalul de specialitate medico-sanitar care desfășoară activități într-o unitate sanitară cu specific deosebit beneficiază de un spor de la 12% până la 15% din salariul de bază. Conform programului de muncă, petenta primește un spor maxim de 15% din salariul de bază, deși indicii de frecvență și de gravitate menționați în buletinul de expertizare sunt în quantum minim.

**18.** Comisia tehnică de acordare a sporurilor a stabilit acordarea sporurilor pentru specific deosebit pe toată durata programului de consultații, când există riscurile precizate în buletinul de expertizare. Pentru activitățile specifice ANP, care nu implică contact direct cu pacienții – persoane private de libertate- comisia a considerat că nu există risc de condiții pentru specific deosebit ci doar risc de condiții vătămătoare, acordând un spor de 10%., la acestea ținându-se cont de activitățile specifice ale medicului dar și al pacienților.

**19.** Penitenciarul Ploiești nu este singura unitate din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor care acordă aceste sporuri fracționat în funcție de riscul de expunere. Penitenciarul Târgșor având aceeași practică. Penitenciarul Ploiești custodiază persoane private de libertate în regim deschis și semideschis, nu are în evidență deținuți diagnosticați cu afecțiuni psihice grave și frecvența de agresiuni, heteroagresiuni între persoane private de libertate. Din acest motiv, riscul este mai mic în comparație cu penitenciarele care custodiază deținuți în regim de maximă siguranță și închis.

**20.** Astfel, se impune ca la următoare comisie de sporuri, acordarea sporului de specific deosebit să fie reevaluată.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**21.** Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

**22.** Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată din oficiu.

**23.** Colegiul director urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petenți se referă la interpretarea și aplicarea legilor, în speță Hotărârea de Guvern 153/2018 pentru aprobarea Regulamentului cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă. În situația în care petenta este nemulțumită de modalitatea de calcul a acordării sporului de care beneficiază, se poate adresa instanțelor de judecată.

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA - Membru**

**JURA CRISTIAN - Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA - Membru**

**Data redactării: 20.09.2019**

**M.L./A.B.**

**Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii**

**554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**