



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 558 Din 11.09.2019

Dosar nr.: 149/2019

Petiția nr.: 1295/15.03.2019

Petentă: .

Reclamate: ..

Obiect: abuzuri și fapte de natură penală

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul procedural al petentei

1. ..

Numele și domiciliul procedural al reclamaților

2..

3..

4. .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5 Petenta are în grija 2 copii care sunt persoane fără discernământ, cu handicap grav și pe soțul său, tot o persoană fără discernământ. De la moartea fiului său, petenta sesizează cu privire la fapte de natură penală și abuzurile pe care le săvârșesc părțile reclamate începând de la adresarea de injurii și jigniri față de membrii familiei sale, până la tăierea curentului electric pe timpul iernii.

III. Citarea părților

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 1295/21.03.2019 petentei i s-a solicitat precizarea petiției, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11, alin.1 din cuprinsul Ordinului nr. 144/2008, prin care s-a aprobat Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

7. Petenta a răspuns prin adresa nr. 2047/15.04.2019, în care nu a făcut decât să dezvolte anumite aspecte ale abuzurilor pe care le îndură din partea reclamaților, introducându-l și pe tatăl petentelor în sesizare, dar nu a clarificat aspectele solicitate de CNCD.

8. În temeiul dispozițiilor art.28 din Procedura internă (a CNCD) de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 și **publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008** prin adresa nr. 2275/19.04.2019 **a fost invocată din oficiu excepția necompetenței CNCD față de obiectul petiției**, respectiv abuzuri și fapte de natură penală.

8. Petenta, prin adresa nr. 2825/24.05.2019 a solicitat investigație la fața locului și acordarea unui termen de audiere.

9. Față de cele precizate, procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentei:

10. Petenta are în grija 2 copii care sunt persoane fără discernământ cu handicap grav și pe soțul său, tot o persoană fără discernământ. De la moartea fiului său, petenta sesizează cu privire la fapte de natură penală și abuzurile pe care le săvârșesc părțile reclamate începând de la adresarea de injurii și jigniri până la tăierea curentului electric pe timpul iernii

11. Petenta a răspuns prin adresa nr. 2047/15.04.2019, la adresa de completare conform art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, dar în care nu a făcut decât să dezvolte anumite aspecte ale abuzurilor pe care le îndură din partea reclamatilor, introducându-l și pe tatăl petentelor în petiție.

12. Petenta, prin adresa nr. 2825/24.05.2019 a solicitat investigație la fața locului și acordarea unui termen de audiere.

Susținerea reclamatului:

13. Părțile reclamate nu au formulat puncte de vedere cu privire la prezenta petiție.

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la fapte de natură penală și abuzurile pe care le săvârșesc părțile reclamate începând de la adresarea de injurii și jigniri față de membrii familie sale până la tăierea curentului electric pe timpul iernii.

15. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede că „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.

16. Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere dispozițiile **art.28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, potrivit cărora *“Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”*, și dispozițiile **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede următoarele: *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.(2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.”* și ale **art.64**, din aceeași procedură mai sus menționată *„(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. (2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul.(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.”* va analiza cu prioritate excepțiile invocate în speța de față. Colegiul director, în urma analizei petiției, a constatat că s-a invocat din oficiu excepția necompetenței CNCD față de obiectul petiției, obiect care constă în abuzuri și fapte de natură penale care sunt în deplina competență de soluționare a instanțelor judecătorești și a organelor de cercetare penală.

17. Față de acest aspect și având în vedere că petenta nu a clarificat aspectele solicitate de CNCD prin adresa nr. 1295/21.03.2019, Colegiul director în temeiul dispozițiilor art. 28 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin

Ordinul nr. 144/2008 urmează să admită excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării față de obiectul petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției necompetenței Consiliului Național privind Combaterea Discriminării în temeiul dispozițiilor art. 28 din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008.
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei în copie.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Veronica Tatiana – Membru

Motivată/Redactată – C.J/P.C.S.

Data redactării: 12.09.2019

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu