



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTARARE nr. 553**  
**din 11.09.2019**

**Dosar nr. 260/2019**  
**Petiția nr. 2387/02.05.2019**  
**Petent: .**  
**Reclamată: societatea BSS**

**Obiect:** nemulțumiri ale petentului cu privire la conviețuirea pe care o are cu vecinii din imobilul în care domiciliază.

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

#### **Numele, domiciliul sau reședința petentului**

.

#### **Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

2. Societatea BSS - cu sediul în București, Piața Victoriei

### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul susține că a fost discriminat de parte reclamată la care a mers pentru că a fost chemat la interviu, dar nu a fost angajat pentru că nu este de etnie romă.

### **III. Procedura de citare**

4. Prin adresa înregistrată cu nr. 2387 din data de 04.06.2019, i s-a comunicat petentului prevederile art.11 alin.1 din cuprinsul Procedurii interne (a C.N.C.D.) de soluționare a petițiilor și sesizărilor în vederea completării petiției sale cu **indicarea exactă a denumirii și sediului reclamatei, precizarea exactă a capetelor de cerere**. Petentul nu a răspuns în termenul indicat la solicitarea CNCD de completare a petiției.

5. Față de cele expuse, procedura se consideră legal îndeplinită.

### **IV. Susținerile părților**

#### **Susținerile petentului**

6. Petentul susține că a fost discriminat de parte reclamată la care a mers pentru că a fost chemat la interviu, dar nu a fost angajat pentru că nu este de etnie romă. De asemenea acesta susține că partea reclamată ar avea majoritatea angajaților de etnie romă.

## Sușinerile părții reclamate

7. Partea reclamată nu a depus niciun punct de vedere cu privire la petiția nr. 2387/02.05.2019.

## V. Motivele de fapt și de drept

8. **În fapt**, Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul este nemulțumit de faptul că la interviul pentru angajare a fost discriminat pentru că nu era de etnie romă

9 **În drept**, Colegiul director prin adresa înregistraă sub nr., 2387 din data de 04.06.5019 îi aduce la cunoștință petentului prevederile art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor care dispune că, petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) "numele, domiciliul sau reședința părților ori, persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamatul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției".

c.) obiectul petiției:

10. Petentul în urma adresei comunicate, nu a adus la cunoștința Colegiului director informațiile solicitate, petiția fiind considerată incompletă potrivit procedurii, clasându-se de drept.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției în temeiul art.11 alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.
2. O copie a hotărârii se va transmite petentului.
  - a) ..

## VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

ASZTALOS Csaba Ferenc- Membru

DINCĂ Ilie – Membru

HALLER István – Membru

JURA Cristian – Membru

LAZĂR Maria – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

SANDU Tatiana Veronica – Membru

*Motivat/Redactat: CJ/PCS*

*Data: 12.09.2019*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu